

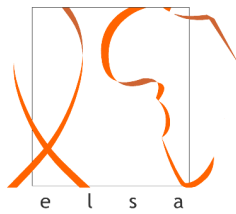


**RAPPORT FINAL  
DE L'EVALUATION DU PROJET  
2012/2015  
DE LA PLATEFORME ELSA**

*Elsa Manghi (France)  
& Paule Elise Henry (Burkina Faso)*



**Mars 2015**



Créée en 2002, la plateforme inter associative ELSA (*Ensemble, Luttons contre le Sida en Afrique*) est un réseau d'associations de lutte contre le sida en France (les associations membres) qui travaillent avec des associations de lutte contre le sida en Afrique (les associations partenaires).

Les associations membres sont AIDES, le Mouvement Français pour le Planning Familial, Sidaction, Sida-Réseau et Solidarité Sida. Les associations partenaires de ELSA sont les partenaires respectifs de chacune des associations membres.

Toutes les associations membres et partenaires ont été sollicitées pour participer à cette évaluation : la Plateforme ELSA leur adresse ses plus sincères remerciements pour leur disponibilité, leur implication dans ce processus d'échanges et la qualité de leurs contributions.

Cette évaluation du projet 2012-2015 de la Plateforme ELSA a été financée par l'Agence Française de Développement.

La plateforme ELSA est soutenue par :



## TABLE DES MATIERES

<b>RESUME</b>	<b>3</b>
<b>CONTEXTE ET METHODOLOGIE</b>	<b>4</b>
<b>CONSTATS, BONNES PRATIQUES ET RECOMMANDATIONS</b>	<b>6</b>
1. LE PROJET DE LA PLATEFORME ELSA	6
2. LES RELATIONS AUX PARTENAIRES	10
3. LE CENTRE DE RESSOURCES EN LIGNE	12
4. LES ACTIVITES INTER-ASSOCIATIVES AU NORD	15
5. LES ACTIVITES DE RENFORCEMENT AU SUD	18
<b>CONCLUSIONS GENERALES</b>	<b>22</b>
<b>ANNEXES</b>	<b>25</b>

### **Contacts et coordonnées**

**Elsa Manghi**, Consultante et formatrice, cheffe de file de l'évaluation  
+33 6 08 32 46 18  
emanghi@gmail.com

**Paule-Elise Henry**, Consultante et formatrice associée pour l'évaluation  
+226 70 33 56 71  
sarelhfr@yahoo.fr

# Résumé

---

La plateforme ELSA a missionné Elsa Manghi et Elise Henry pour l'évaluation de son projet 2012-2015, afin de disposer d'éléments validés sur les effets du projet, d'identifier les bonnes pratiques et d'avoir des éléments pour construire le prochain projet de la plateforme. L'évaluation s'est déroulée entre le mois de janvier et mars 2015, au moyen d'une revue documentaire, d'un questionnaire en ligne, d'entretiens et d'ateliers participatifs, en France, ainsi qu'au Burkina Faso et au Cameroun. Au total plus de 100 personnes ont été consultées pour cette mission d'évaluation.

Les résultats de l'évaluation concernant **le projet de la plateforme ELSA** montrent qu'il s'agit d'un cadre de concertation des associations de lutte contre le VIH/sida du nord qui a permis la création de relations de confiance entre les différentes associations membres. La re-mobilisation des équipes internationales est un enjeu important pour la plateforme aujourd'hui. Enfin, au-delà des questions techniques abordées aujourd'hui, plusieurs souhaitent également que la plateforme soit un espace de discussion plus stratégique. La complémentarité des activités de la plateforme ELSA avec les activités des 5 associations membres ainsi que leur plus-value sont clairement identifiées. Cependant, la méconnaissance par les partenaires du sud, des membres français composant la plateforme ELSA et des activités qu'elle mène est prégnante particulièrement sur le dernier programme 2012-2015 et depuis son repositionnement au nord. La notion de partenariat avec les associations du sud n'est plus en cohérence avec le nombre limité d'associations accompagnées.

**Le centre de ressources en ligne** est un outil pertinent et apprécié dans son format et la qualité de son contenu. Cependant, son utilisation par les membres et partenaires rencontrés reste faible, ils n'ont pas le réflexe de le consulter, et rencontre des contraintes associées (manque de temps et difficultés de connexions). Un travail sur ses portes d'entrées (newsletter, facebook et référencement) coordonné par un comité de pilotage permettront sans doute d'améliorer le centre de ressources. Enfin, le développement d'un espace de travail collaboratif pour les membres au nord au sein du site serait également un atout.

**Au nord, les groupes de travail** « structuration associative » et « genre » sont sources de bonnes pratiques, en particulier sur la production d'outils co-construits (guide de structuration associative) et le renforcement de connaissances individuelles (genre). Les réunions thématiques et pays sont très appréciées. D'une manière générale, il émerge une demande de structuration des cadres de travail au nord pour améliorer leur efficacité et leur efficience ainsi que la mise en place d'un suivi-évaluation.

**L'efficacité des activités de renforcement** réalisées au sud fait consensus, tant sur les modalités (plusieurs personnes d'une même association, atelier initial-appui/stage-atelier final) que les thématiques. Les effets sont également nombreux sur les pratiques professionnelles des partenaires. Il ressort tout de même un besoin de proposer une autre forme d'appui plus à la demande pour certaines associations.

**De nouvelles thématiques de travail ont été identifiées** et sont consensuelles au nord et au sud : Accès aux financements, Santé sexuelle et reproductive et des jeunes, « mutations et stratégies dans la lutte contre le VIH/sida : enjeux pour l'approche communautaire », Suivi-évaluation.

**Des recommandations** sont proposées concernant :

- la pertinence du projet de la plateforme : Affirmer sa position sur la formation continue au Nord et sur des appuis différenciés au Sud ; La plateforme ELSA, un double cadre de partage de pratiques techniques et de réflexions stratégiques ;
- l'efficacité des activités : Renforcer l'efficacité de la plateforme ELSA au travers d'une meilleure structuration des activités, Dynamiser le centre de ressources en tenant compte des contraintes, Penser l'articulation des activités au nord et au sud et l'intégration dans les pratiques des membres pour assurer une cohérence ;
- l'efficience : L'enjeu du passage de relais au sud (démultiplication, personnes et structures ressources), définir des moyens au niveau des objectifs et des objectifs au niveau des moyens ;
- les effets : Capitaliser et diffuser le travail de la plateforme ELSA, Travailler le passage du renforcement individuel au collectif ;
- et la durabilité des effets : L'enjeu du suivi-évaluation pour la plateforme ELSA, comme cadre structurant.
- Les prochaines étapes à venir sont : le partage des résultats de l'évaluation, l'intégration des recommandations dans les activités existantes et la co-construction d'un prochain projet.



# Contexte et méthodologie

---

- Objectifs et résultats attendus

L'objectif principal de l'évaluation était de disposer d'éléments validés sur les effets du projet, tant sur le renforcement des capacités des acteurs associatifs français membres de la plateforme ELSA pour accroître leur efficacité dans leurs actions en Afrique francophone, que sur le partage et la capitalisation des « bonnes pratiques » expérimentées au Nord comme au Sud par la société civile.

Les objectifs spécifiques sont les suivants :

- Evaluer les résultats atteints au regard des objectifs du projet 2012\_2015 (l'effet des activités réalisées à compter du 1er septembre 2012) ;
- Evaluer la pertinence de la stratégie de la plateforme ELSA et sa plus-value par rapport aux activités des associations membres elles-mêmes en termes de renforcement de compétences et de synergie d'action ;
- Formuler des recommandations pour l'amélioration de la pertinence de la plateforme ELSA et sa complémentarité avec les actions de renforcement de capacités des partenaires africains existantes.

- Méthodologie

Au plan méthodologique, l'équipe d'évaluation a privilégié une approche participative impliquant les différentes catégories d'acteurs et actrices impliqués dans la mise en œuvre de la plateforme ELSA, tout en gardant son autonomie d'analyse et sa capacité critique pour des recommandations en direction du commanditaire.

**Critères et questions évaluatives :**

Les grands critères habituels d'évaluation (pertinence, efficacité, efficience, effets, durabilité) sont abordés en lien avec les contenus du Projet 2012-2015 de la plateforme ELSA. A cet effet, les questions évaluatives élaborées à partir des termes de référence de l'évaluation ont été partagées avec les membres du Comité Exécutif de la plateforme ELSA.

L'évaluation s'est concentrée sur 2 axes de travail :

**Axe 1 - la plateforme ELSA : son projet, ses relations partenaires**

1a/Cet axe cible les questions relatives au *projet de la Plateforme Elsa* afin de comprendre la place de ce projet parmi les projets associatifs de ses membres, suite à des réorientations relatives au positionnement du projet de la plateforme ELSA par rapport à celui de ses membres, pour permettre une plus-value, un soutien, et non une redondance dans ses activités.

1b/Cet axe de travail s'attache également à recueillir des données pertinentes concernant les *relations entre la plateforme ELSA et ses partenaires*, et leur implication dans le projet de la plateforme en lien avec leurs attentes.

**Axe 2 –les activités du projet 2012-2015**

Trois types d'activités ont été évaluées, y compris dans une dimension prospective.

2a/L'évaluation du centre de ressources puisqu'il s'agit d'une des nouvelles activités de ce dernier programme : opérationnalité, accessibilité, visibilité de l'expertise communautaire francophone...

2b/L'évaluation des activités inter-associatives (réunions de CE, Groupes de travail thématiques, réunions thématiques/pays, ateliers thématiques) pour comprendre si le format des activités mises en œuvre ont permis aux membres de s'outiller, d'échanger et de capitaliser sur leurs pratiques de renforcement de capacités des acteurs africains.

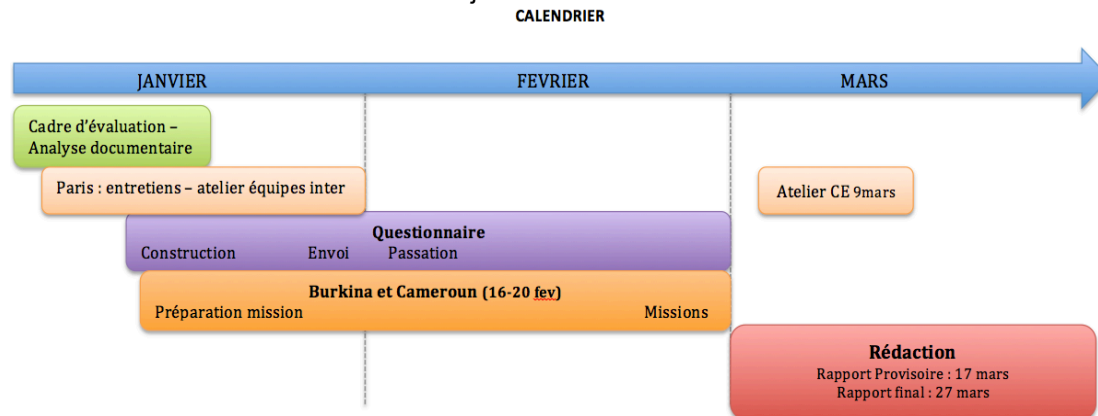
2c/Enfin, la pertinence des activités de renforcement de capacités des partenaires au sud tant sur leur format (ateliers, stages, mission d'appui) que sur leurs thématiques (genre, capitalisation, structuration interne) ou encore sur les productions (guides, conférences). L'impact de ce renforcement sur l'amélioration des pratiques des partenaires sera central dans l'évaluation.

**Quatre outils de recueil de données ont été utilisé pour cette évaluation :** L'analyse documentaire, Un questionnaire en ligne, Les entretiens individuels et collectifs, Les ateliers participatifs.

**Les personnes consultées** : Associations membres au nord (dénommées membres): Représentant-e-s des associations membres au Comité Exécutif, Personnel des équipes internationales des associations membres ; Associations partenaires au sud (dénommées partenaires), Personnes ressources : bailleurs, collaboration...

**Sites de consultation** : A Paris, en France (entretiens, atelier des équipes internationales, atelier avec le CE), Au Burkina Faso, à Bobo Dioulasso et Ouagadougou, Au Cameroun, à Douala et Yaoundé.

Le travail d'évaluation s'est déroulé de janvier à mars 2015



Au total plus de 100 personnes ont été consultées pour cette mission d'évaluation (annexe 3, liste des personnes rencontrées), dont :

- 76 répondant-e-s aux questionnaires envoyés (22 en France et 54 partenaires du Sud), dont 51% de femmes et 49% d'hommes
- 95 personnes rencontrées lors d'entretiens ciblés et d'ateliers participatifs en France (20), au Cameroun (40) et au Burkina (35) Faso auprès de 11 associations du Sud dans chacun des pays du Sud
- 5 partenaires de la plateforme ELSA (Fondation de France, AFD, Solthis, Coalition Plus, Crips).

### • Limites

Quelques limites ont été rencontrées par l'équipe d'évaluation, elles portent sur :

- **Une évaluation limitée des effets des activités au Sud** car l'évaluation n'a pu entretenir toutes les associations appuyées (seulement 3 associations sur 11 pour les programmes thématiques) ; toutes les activités n'étaient pas achevées au moment de l'évaluation ; les associations confondent parfois les activités, la période, et qui a fait l'appui (plateforme ou membre)
- **l'évaluation du Projet de la plateforme et des partenariats**: peu d'attentes concernant la plus-value, la complémentarité, les synergies (consensus), mais des questions apparues en cours de route : besoin de redynamiser la plateforme, notamment en précisant son champ d'actions, son rôle...; cohérence des appuis au nord et au sud...

Malgré ces quelques contraintes, **les retours sur les ateliers d'évaluation et le processus global de consultation sont très positifs** : les personnes rencontrées individuellement ou en groupe au sein de leur institution ont apprécié ce processus de consultation qui les met au cœur de la réflexion collective. Les partenaires ont particulièrement apprécié le recueil de leur avis et recommandations au travers des ateliers participatifs in situ par des consultantes ayant su développer un climat de confiance, de bonne ambiance et de parole libre. Certaines associations ont ainsi pu découvrir la plateforme ELSA et ses activités, dont ils n'avaient qu'une compréhension partielle. Tou-te-s espèrent que leurs recommandations seront suivies d'effet et que les résultats de l'évaluation seront partagés avec elles.

L'équipe d'évaluation remercie très sincèrement toutes les personnes rencontrées pour leur accueil, la franchise des échanges et les suggestions-recommandations partagées dans le but d'améliorer le projet de la plateforme ELSA. Les évaluatrices remercient également la coordination de la plateforme pour sa disponibilité et toutes les dispositions prises ayant facilité le travail des évaluatrices en France et dans chacun des pays investigués.

# Constats, bonnes pratiques et recommandations

---

## 1. Le projet de la plateforme ELSA

- Constats

### Rôle de la plateforme ELSA, complémentarité et plus value des activités

Il existe un consensus prégnant pour les acteur·rices au Nord sur l'intérêt premier de la plateforme ELSA : C'est un cadre de concertation des associations de lutte contre le VIH/sida du nord qui permet également de partager l'information sur leurs partenaires du sud. La perception des membres est en parfaite adéquation avec celle de son bailleur principal, l'AFD qui souhaite<sup>1</sup> « aider des espaces de concertation entre associations françaises pour échanger sur leurs pratiques et mettre à disposition tous leurs outils et la capitalisation, au service des unes des autres au nord et surtout de leurs partenaires au sud ».

Ce cadre de concertation a avant tout permis la création de relations de confiance entre les différentes associations membres, malgré des visions différentes sur certains points et faisant débat. Cette confiance permet une collaboration efficace et pertinente sur le terrain.

Selon les personnes rencontrées, la Plateforme ELSA est également décrite comme « un prestataire expert sur le genre, la capitalisation et la structuration associative » ; « un des rares espaces en France où est porté la question du genre et du VIH », et qui permet une vision large de la lutte contre le VIH (lien entre communautaire et systèmes de santé, intégration du VIH dans la santé sexuelle...) ; un outil pour développer ses actions à l'international pour les associations qui n'en ont pas encore l'expérience.

Une demande émerge pour que la plateforme ELSA réussisse à organiser de manière plus lisible, plus efficiente le travail produit qu'il s'agisse des échanges ou de co-construction de savoir. Enfin, au-delà des questions techniques abordées aujourd'hui, plusieurs souhaitent également que la plateforme soit un espace de discussion plus stratégique, par exemple sur l'identification d'enjeux encore peu investis de la lutte contre le VIH (comme ce fut le cas pour « genre »), les transformations à anticiper pour les associations communautaires, approche globale versus spécifique du VIH, ou encore le lien avec d'autres maladies et les contextes politiques africains.

La complémentarité des activités de la plateforme ELSA avec les activités des 5 associations membres ainsi que leur plus-value sont clairement identifiées : la plateforme ELSA a un rôle moteur pour travailler sur des thématiques différentes de celles de ses membres, et sur lesquelles les membres n'auraient pu travailler seuls (par manque de temps, de compétences...) et donc renforcer leurs partenaires sur ces thématiques. Ainsi les thématiques genre et capitalisation sont complémentaires à celles des membres, ainsi que le développement d'outils tels que les guides qui demande la mutualisation des compétences. Les plus-values se situent sur la qualité de l'accompagnement approfondi de quelques associations (ateliers + stage + appui), qui offre une occasion également pour les membres d'approfondir leur partenariat avec ces associations du sud. Enfin la plateforme ELSA permet de prendre « de la hauteur et du recul » sur ses pratiques, ce qui manque cruellement à l'ensemble des actrices et acteurs associatifs au Nord comme au Sud.

La complémentarité des activités de la plateforme ELSA avec ses membres ou l'offre existante par ailleurs est confirmée par les partenaires du sud. (Une exception : les partenaires du Planning Familial pour lesquels l'axe genre développé par la Plateforme est redondant avec l'appui qu'ils ont de leur partenaire, ils soulignent que pour eux par contre l'appui à la structuration associative est très complémentaire car inexistant avec leur partenaire privilégié.)

Méconnaissance de la plateforme ELSA et de son projet par les partenaires. La méconnaissance par les partenaires du sud, des membres français composant la plateforme ELSA et des activités qu'elle

---

<sup>1</sup> Propos recueillis lors d'un entretien avec l'AFD

mène est flagrante particulièrement sur le dernier programme 2012-2015. Son expertise est principalement identifiée sur : renforcement capacités des associations du sud, l'échange d'expériences (stages sud-sud) et le genre pour certains ou la gestion administrative et financière. Il existe une certaine confusion dans les discours des partenaires entre les activités de la plateforme et celles des activités membres. Très majoritairement les associations n'ayant pas participé aux programmes genre et capitalisation ont constaté, pour elles, une baisse importante des activités ces 2 dernières années sans en comprendre la raison.

Dans une autre mesure, cette absence de vision globale des activités de la plateforme ELSA se retrouve au Nord parmi le personnel des équipes internationales : 38% seulement en ont une vision claire.

La plateforme **permet d'impulser des synergies au Nord** : entre les membres (3 grandes associations de lutte contre le sida avec une approche communautaire d'une part, et d'autres associations santé avec des spécificités : droits des femmes, SSR et genre pour le planning, ligne verte pour SIS, systèmes de santé) et souvent avec des acteurs en dehors de la lutte contre le sida (Médecins du Monde, Handicap international, Planning familial) ; **entre associations au sud** à travers les stages sud-sud ou durant les ateliers programmes. Ces relations perdurent quelques mois après l'activité, mais s'éteignent au fil du temps. Pour les partenaires rencontrés, en dehors de l'information sur l'appel à projet de la Fondation de France ou FEI (qui a abouti favorablement pour certaines associations), il n'y a pas eu de nouvelles synergies nord-sud. Enfin, la question de l'ouverture de la plateforme ELSA à de nouveaux membres est posée.

### **Dynamique au sein de la plateforme ELSA et mobilisation des équipes internationales**

Le constat est partagé d'une **période de flottement et d'une perte d'élan** ces dernières années, qui s'explique par un effet conjoint des transformations des associations membres : turn-over et réduction des équipes internationales dû à la baisse des financements, temps dédié à la recherche de financements, réorganisations internes, ainsi le temps que les équipes internationales peuvent consacrer à l'interassociatif diminue ; et du turn over au sein du CE (en 2014, renouvellement de 4 personnes sur 5) et de la coordination de la plateforme.(2 départs et 2 arrivées sur ce dernier projet).

Dans ce contexte, **la mobilisation des équipes internationales est très faible, en particulier pour ceux et celles qui ne participent pas aux activités** : la plateforme ELSA n'est pas une priorité, elles ont peu de temps à y consacrer, surtout elles n'y voient pas leur intérêt, ou un retour suffisant à la hauteur de leur implication dans la plateforme. Enfin, seulement 27% du personnel des équipes internationales considère que leur avis est suffisamment pris en compte dans le choix ou l'organisation des activités. Cependant des bonnes pratiques et des leviers ont été identifiés pour faire évoluer ce constat, et l'intérêt de la plateforme ELSA reste affirmé par toutes et tous, témoignant des ressources et de l'enthousiasme nécessaires à une remobilisation et une dynamisation de la plateforme.

### **Appui aux membres d'abord et aux partenaires ensuite**

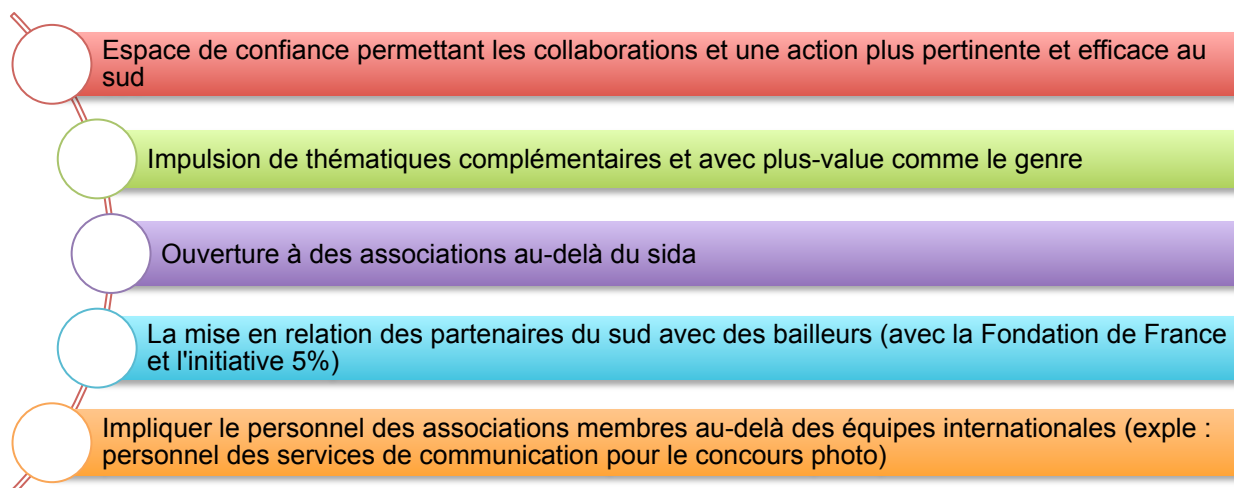
Lors de ce dernier projet 2012-2015, la plateforme ELSA s'est recentrée sur l'appui à ses membres, en particulier aux équipes internationales de ses membres. Cet appui sera détaillé dans le chapitre 4 « les activités inter-associatives au Nord ». Quelques constats plus larges sont intéressants à analyser pour l'ajustement du projet de la plateforme ELSA :

- cette réorientation de la plateforme ELSA vers l'appui aux membres en premier lieu, et en second lieu vers les partenaires du sud est partagée par une majorité des membres, mais pas par tous les membres, notamment pour ceux qui ont des équipes internationales réduites. Ce positionnement n'est pas non plus compris par les partenaires du sud, principalement en raison d'un manque de communication,
- **les associations membres ont des profils différents** (expérience ou non de l'appui au sud, taille des équipes internationales) ce qui impacte les attentes de chacun-e pour cet appui,
- **L'appui aux membres peut être considéré comme de la formation continue** : C'est même de la formation-action qui va au-delà de la transmission de connaissances, qui permet en faisant les choses, de produire, d'expérimenter. Par ailleurs, les équipes internationales ont peu recours à la formation continue dans leurs associations.
- **L'appui du personnel** des associations membres **fonctionne très bien au niveau individuel, moins bien au niveau du collectif** (équipes) ou des associations,
- Actuellement la coordination de la plateforme ELSA est constituée de 2 personnes à 80%, et le travail est ainsi réparti : 20% appui membres, 40% appui partenaires, 30% centre de ressources en ligne, 10% administratif. L'appui aux partenaires prend beaucoup de temps, car il s'agit



d'appui à distance. Si un ré-équilibrage devait se faire, il ne pourrait l'être qu'en prenant en compte l'ensemble des activités, ou en augmentant du personnel.

- **Bonnes pratiques**



- **Recommandations**

- **Préciser ensemble les objectifs de la plateforme ELSA et l'implication de chacun-e en son sein**

- **Confirmer et affirmer le positionnement de la plateforme ELSA en appui à ses membres en premier lieu** : vérifier que ce positionnement convient aux 5 membres, y compris ceux qui ont de petites équipes internationales, communiquer auprès des partenaires sur ce positionnement.
- **Définir ensemble les règles minimales pour permettre l'implication de toutes les associations membres en tenant compte de leurs spécificités** : comment permettre que les membres puissent s'impliquer tant de le CE que dans les groupes de travail, partager ensemble l'intérêt spécifique pour chaque membre de participer à la plateforme ELSA, comment chaque membre souhaite participer selon ses ressources, ses besoins, et dans quels espaces de travail partager l'importance de mutualiser les compétences pour produire sur le fond (par rapport à l'implication sur le suivi d'activités), définir ensemble les règles minimales d'implication de chaque membre tout en gardant une souplesse, préciser ce qui peut se faire au sein de la plateforme et en dehors également (tout ne pourra être fait au sein de la plateforme).
- **Intégration de questions stratégiques** : Comment développer les échanges vers des questions plus stratégiques au-delà des outils techniques et dans quel but (de réflexion seulement ou pour aller plus loin) ?

- **Poursuivre la collaboration avec d'autres associations**

- Réfléchir à l'intégration de nouveaux membres permettant de dynamiser la plateforme, ouvrir les réflexions tout en gardant une gouvernance souple
- Ouvrir de manière ciblée et choisie : selon les besoins et les souhaits du tiers, l'intégration de nouvelles associations peut se faire ponctuellement, lors d'une réunion, ou dans un groupe de travail ou encore comme membre présent ou non au CE.

- **Rendre le cadre de concertation plus efficient**

- Formaliser les échanges pour qu'ils soient plus utiles, diffusables, consultables (les partenaires avec lesquels chaque membre travaille, l'appui fait par la plateforme et par chacun des membres...)
- Alléger le rôle du CE en termes de suivi d'activités pour dégager du temps sur la réflexion des grandes orientations ou encore l'implication dans des groupes de travail

→ **Se positionner clairement comme une plateforme de formation continue des équipes des associations membres**

- Formaliser ce que la plateforme fait déjà au travers d'un plan de formation co-construit avec les équipes internationales à partir de leurs attentes.
- Ouvrir certaines formations au personnel au-delà des équipes internationales (équipes France)
- Améliorer le renforcement du collectif au-delà du renforcement individuel (formation des équipes entières, intégration du genre dans les Appels à projets, formation des comités d'appels à projet...).

Ce positionnement favoriserait le travail de conviction interne sur l'intérêt de la plateforme ELSA, il correspondrait à des lignes de financement précises, permettrait d'identifier clairement ces temps comme de la formation pour les personnels équipe internationales et faciliterait leur mobilisation sur ces temps, enfin aiderait à la planification et la structuration de ces temps de formation-action.

La question du besoin de devenir organisme agréé de formation continue n'est pas nécessaire à ce stade pour organiser ce positionnement.

→ **Remobiliser les équipes internationales en répondant à leurs attentes**

- Organiser un atelier annuel de recueil des attentes des équipes internationales, qui permettra la construction d'un plan de formation,
- Améliorer la structuration des espaces de travail pour visibiliser et optimiser leurs effets (objectifs, production)
- Développer les passerelles entre le CE et les groupes de travail en permettant la participation du personnel des équipes au CE : soit pour présenter le travail fait dans un groupe de travail, soit à travers l'organisation tournante des CE de la plateforme dans chacune des associations membres pour que l'équipe concernée puisse y participer.
- Mieux communiquer sur les activités de la plateforme pour permettre une vision globale en produisant un récapitulatif trimestriel des activités, court et sous forme visuelle
- Créer du lien entre les différents groupes de travail en organisant une réunion annuelle pour présenter les productions des groupes de travail au Nord et des activités au Sud

## 2. Les relations aux partenaires

- Constats

**Type de partenariat :** Deux catégories de partenaires se distinguent aujourd'hui construites autour de la participation aux activités de la plateforme ELSA pour ce dernier programme. D'une part les (10) associations ayant suivi des programmes genre ou capitalisation connaissent bien la plateforme ELSA, d'autre part les autres associations ayant reçu peu ou pas d'appui, se sentent un peu délaissés et moins bien impliqués dans le nouveau mode de fonctionnement de ELSA. Avec le programme 2012-2015, **les partenaires vivent une « rupture » dans la dynamique du partenariat.**

Pour beaucoup le partenariat est vu comme une relation durable, approfondi dans le temps, avec des temps de rencontre physique, permettant de planifier, réfléchir ensemble, développer différents projets et donc ne correspondant pas à leur lien avec la plateforme ELSA, sauf pour ceux qui ont suivi un programme et ont maintenu le lien. Ils souhaiteraient être visités lorsqu'un membre de la coordination vient dans le pays, car pour certains partenaires, la dernière visite remonte à 10 ans.

La Plateforme ELSA partage cette vision, et pour tout le monde, il réside un certain inconfort à continuer de parler de partenaires alors que seules 10 associations sont appuyées sur les 80 partenaires potentiels. **Ce choix de privilégier un appui poussé de quelques associations du sud paraît pertinent aux partenaires.** Cependant la question se pose pour **les associations ne recevant aucune opportunité de formation par ailleurs, et qui ont également perdu les possibilités d'échanges de pratiques au travers des stages sud-sud** à la demande de la plateforme ELSA. Un troisième type de partenariat informel se dessine, avec des associations ou personnes ressources, qui parfois ne sont pas partenaires d'un membre.

**Choix des partenaires :** Les partenaires de la plateforme ELSA sont ceux de ses membres ou proposés par ses membres. D'autres critères existent : être une association avec des activités, les réseaux sont exclus s'ils ne mènent pas d'activités de terrain. Le choix des partenaires avec lesquels la plateforme ELSA travaille se fait via les appels à candidature, il arrive que ces appels à candidature soit envoyés à une liste restreinte de partenaires. La plateforme essaie de renforcer au moins une association partenaire de chaque membre et de ne pas renforcer une même association 2 fois sur des programmes différents.

**Critères de sélection :** Le CE est celui qui sélectionne les candidatures. **Ce comité de sélection a été enrichi de la présence de partenaires du Sud pour le 2e programme Genre**, il était alors composé des membres du CE et d'une personne de chaque association ayant participé au programme n°1. Chaque candidature a été évaluée par un binôme nord/sud. Une bonne pratique a poursuivi et sur laquelle la plateforme ELSA mérite de communiquer.

Les partenaires relèvent **une opacité dans les critères de sélection**, qu'il s'agisse des critères pour la liste restreinte à laquelle est envoyé l'appel à candidature, des critères de refus ou d'acceptation d'un projet. La plateforme ELSA note cependant avoir fait un effort pour expliciter les raisons de refus. Ce manque de transparence donne l'impression que l'appui par la plateforme dépend de son lien plus ou moins renforcé avec l'association membre, et un sentiment d'injustice dans la mise en compétition d'associations de « gabarits différents ».

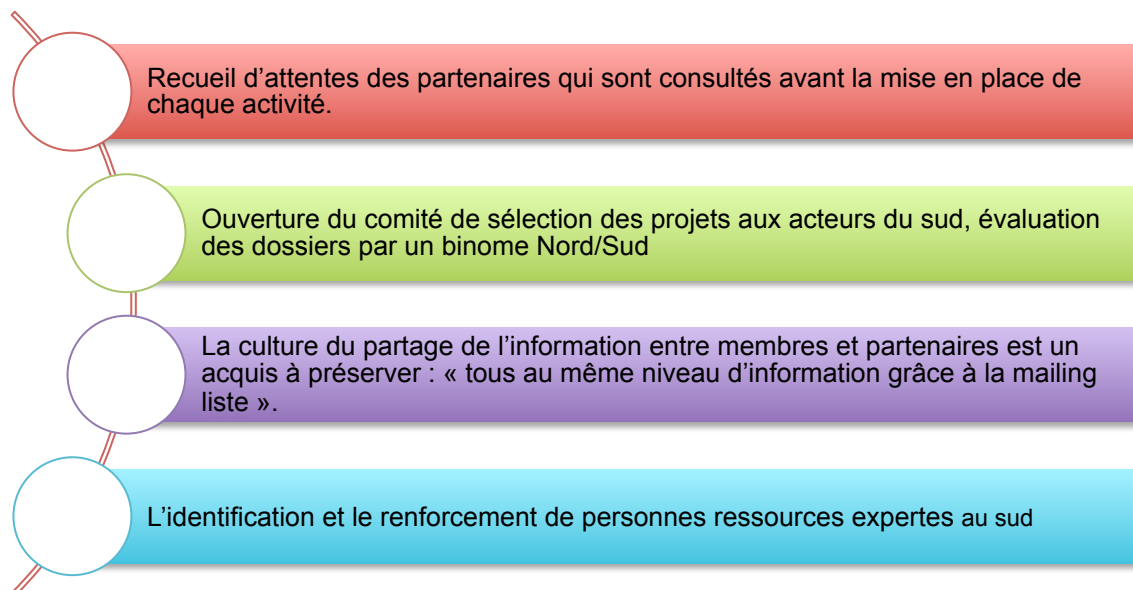
**Implication des partenaires et recueil des attentes.** Les partenaires relèvent que **le recueil d'attentes est bien fait avant chaque activité**, mais d'autres indiquent qu'il n'est pas fait en amont de l'envoi de l'appel à candidature. Ce type de recueil a déjà été fait par le passé, mais remonte à plusieurs années. Ils souhaiteraient que la plateforme ELSA engage **un recueil d'attentes plus fin des besoins spécifiques de chaque association qui soit partagé avec les membres** pour ne pas faire doublon.

Par ailleurs, beaucoup souhaiteraient être plus impliqués, consultés sur le projet global de la plateforme ELSA, lors de CE ou de séminaires annuels.

**Les modalités d'échanges.** Les échanges avec la plateforme ELSA se font principalement par mail. Pour les partenaires, « c'est adapté mais pas fluide ». La culture mail-internet n'étant pas très développée, certains membres ne visitent leur boîte mail que rarement, ils indiquent que **le téléphone ou facebook seraient des moyens plus facile d'interpellation** pour susciter leur réactivité. L'information de la page facebook a été faite par la coordination, mais il semble qu'elle n'ait pas été relayée largement au sein même des associations.

Enfin, le fait que la plateforme ELSA fonctionne avec 2 coordinatrice-eurs est un atout pour les partenaires, qui voient dans cette **coordination restreinte une facilitation pour la prise de décision** et un plus grand dynamisme qu'avec d'autres grosses associations membres.

- **Bonnes pratiques**



- **Recommandations**

- **Réaliser une cartographie précise des partenaires et des appuis reçus**

Elle permettrait de recenser finement les besoins du partenaire et les appuis reçus par les membres, la plateforme, et par ailleurs. Cette cartographie répond à un besoin des équipes internationales, et des partenaires, elle sera un outil précieux pour une meilleure compréhension des ressources pays et des acteurs-rices impliqué-e-s ainsi que pour élaborer les critères pour les appuis.

- **Choisir qui renforcer et communiquer sur les critères**

**Proposer 2 modalités de renforcement** : l'une sur les programmes thématiques (avec un appui resserré suite à un appel à candidature), l'autre plus spécifique à la demande pour les associations qui ont un besoin ponctuel, urgent.

**Communiquer les critères** : transmettre dès le lancement du processus les critères de sélection, les modalités de sélections, les conditions, etc. pour donner les meilleures chances aux associations partenaires de s'investir dans la réponse des appels à candidature.

- **Identifier les personnes ressources**

**D'acteur-rices ou structures expert-e-s sur différentes thématiques** au nord comme au sud, comme cela a été fait sur le genre, pour permettre le suivi et la démultiplication des appuis. La structuration de ces personnes ressources reste à interroger.

Discuter de **possibilités de collaborations avec des structures ressources au sud**, qui bien que **non-partenaires des membres** peuvent apporter leur expérience (quelles formalisations de cette collaborations ? quelle visibilité possible sur le site internet (fiche association pour l'instant réservée aux partenaires des membres) ?)

Au sein des associations partenaires, **réfléchir à la mobilisation de points focaux** pour faciliter le suivi et la diffusion des informations, le traitement des sollicitations, la préparation des appels à candidature, le recueil des attentes, tel que c'est fait pour les associations suivant un programme genre ou capitalisation.

- **Impliquer des partenaires dans différents moments de vie de la plateforme**

Mieux associer les partenaires aux réflexions de la plateforme, au travers des différents temps de vie de la plateforme (groupes de travail, CE élargi, réunions thématiques...), par exemple au moyen d'un comité de lecture pour le centre de ressources (en discussion), dans les comités de sélection des appels à candidature (comme déjà expérimenté sur genre N°2), dans la mesure du possible privilégier les temps de présence des partenaires du sud en France, ou encore prévoir si c'est plus pertinent un temps de rencontre annuelle avec des partenaires du sud.



### 3. Le centre de ressources en ligne

- **Constats**

**Objectifs et cibles du centre de ressources.** Les objectifs et les cibles du centre de ressource en ligne ont besoin d'être mieux connus et partagés aussi bien par les membres qu'auprès des partenaires : diffusion d'informations, de compétences, des ressources des partenaires, un centre de ressource ET d'appui technique, un lieu de valorisation de l'expertise communautaire, du secteur associatif...orienté vers des cibles très distinctes (les équipes internationales des membres, les partenaires, les associatifs et les différents acteur-rices de la LCS, mais pas le tout public). Le site valorise autant que possible l'expertise communautaire, mais pas seulement et pas principalement (il n'y a pas beaucoup de production de cette expertise), mais ne communique pas non plus sur sa spécificité du communautaire.

**Format du site :** Les personnes utilisant le site sont unanimes sur la qualité du site. Il est perçu comme un outil pertinent et bien apprécié par les tou-te-s quant à son format, la qualité de ses contenus, la facilité d'accès « bien construit, agréable, beau design, facile à utiliser, pertinent, ouvrant des perspectives, avec une page d'accueil actualisée (mise à la une), dynamique, et une classification des documents bien organisée ». Les documents en ligne sont jugés de bonne qualité. « Je trouve ce que je veux, avec des termes simples, faciles à comprendre et à transmettre ».

**Utilisation du site.** Le centre de ressource reste largement sous utilisé pour le moment tant par les membres que par les partenaires de la plateforme. Le site reçoit en moyenne 1200 visites mensuelles, 58% des connexions se font hors de France et principalement en Côte d'Ivoire, au Burkina Faso et au Maroc. 70% des connexions sont de nouvelles sessions et 3 pages en moyenne sont vues par session. Les pages les plus visitées sont : le Logiciel de gestion pharmacie, la catégorie sur la prise en charge psychosociale, le guide d'appui à la structuration associative, la page des associations partenaires arrivent plus loin. Pour les personnes utilisant le site, elles y cherchent les informations pour «préparer une formation et avoir d'autres éclairages que ceux que j'ai déjà », « trouver des guides et des outils méthodologiques », « des chiffres pour une réponse à des appels à projet », « pour voir ce que font les associations partenaires ». Le site est donc prioritairement un « outil utilitaire ».

Les principales raisons de la non utilisation du centre de ressources sont le faible niveau d'appropriation de cet outil pour l'instant. Les utilisateurs du site (membres et partenaires) n'ont pas encore intériorisé ce nouvel outil, car il n'est pas encore « entré dans les têtes comme un site de référence », le manque de temps et le manque d'information de certains membres partenaires sur l'existence même du site (problématique de la diffusion en interne des associations, du recueil des mails des personnes idoines...). Pour les partenaires du Sud, s'ajoutent les contraintes de connexions haut débit au sein de certaines associations, l'insuffisance et la vétusté des équipements électroniques parfois, l'insuffisance de technicité pour la navigation et l'appropriation pour la recherche dans le nouveau site, le doute sur la qualité des contenus d'un document et de la pertinence à le partager sur internet, etc.

#### **Les portes d'entrées du site internet**

**La Newsletter.** 5 newsletters ont été envoyées depuis le lancement du site en avril 2014. Elles présentent les dernières publications, un ou 2 focus sur une thématique, les actualités d'un membre ou partenaire. Le taux d'ouverture de la newsletter est passé de 23 à 31%, le nombre d'abonnés est de 514 personnes, et le taux de rebond de la newsletter vers le site est de 14%. Parmi les membres et les partenaires, nombreuses sont les personnes ne sachant pas que cette newsletter existe. **Au nord, elle est plébiscitée comme porte d'entrée privilégiée**, les partenaires du sud sont également preneurs.

**Facebook.** La page Facebook connaît une activité croissante depuis octobre avec en moyenne 6 posts, envoyées à environ 450 personnes, se situant majoritairement à l'île Maurice (résultat étonnant) et en France, puis de façon décroissante en Côte d'Ivoire, au Burkina Faso, au Bénin au Cameroun, au Togo et au Bénin. C'est la porte d'entrée privilégiée des partenaires, ce sont eux qui y réagissent : en moyenne 20 personnes indiquent aimer la page de la plateforme Elsa par mois, principalement situés en France, Cote d'Ivoire, au Burkina et au Cameroun, Togo, Bénin...

**Toutes les personnes rencontrées ont un compte facebook**, mais très peu savait que la Plateforme ELSA avait une page. Il s'agit pour eux du meilleur moyen de s'informer.

**Pages internet des partenaires :** Le site propose 85 fiches associations partenaires et 5 fiches d'associations membres. Pour permettre l'appropriation du site et la gestion de leur page internet par

les associations, un guide a été produit et des formations proposées lors des regroupements de AIDES en mai 2014 et au Solidays de Solidarité Sida de juin 2014. **Malgré ces outils, les associations ne gèrent pas seules leur page** : sur une trentaine d'associations sensibilisées en situation à la manipulation de leur page, seules 3 ont essayé d'accéder à leur page associative, mais une seule association (ABS- Bobo) a mis son rapport d'activité 2013 en ligne dessus. Elles indiquent, pour celles ayant déjà un site internet qu'elles n'ont déjà pas le temps d'actualiser leur site, pour les autres qu'elles n'ont ni les compétences ou le personnel pour mettre à jour leur page. D'autres difficultés sont identifiées : la lenteur voire impossibilité de mise en ligne de documents lourds comme des guides ou des photos avec de mauvaises connexions.

**L'alimentation en ressources du site.** L'alimentation en ressources du site se fait principalement par la coordination de la plateforme car **les membres et partenaires ne l'alimentent pas d'eux-mêmes**. Plusieurs raisons à cela : ils n'y pensent pas et ils n'ont pas de documents/guides à proposer, car peu dans la production de ce type d'outils, ils doutent parfois de l'intérêt ou la pertinence que pourrait avoir leur document pour la plateforme. **Les membres et quelques partenaires ont envoyé de nombreux documents au démarrage du site, et très peu depuis**. Environ, 625 documents étaient présents sur le site à son démarrage, puis en moyenne 18 documents par mois ont été mis en ligne depuis. 22 fiches pays et 16 fiches thématiques ont été rédigées. Une lecture des documents et un tri sont opérés avant la mise en ligne par la coordination.

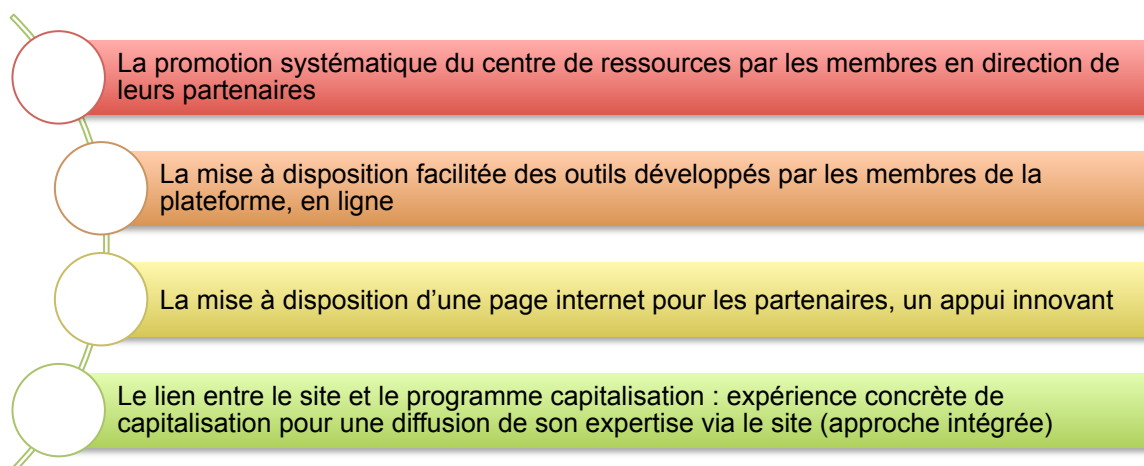
**Valorisation de l'expertise, une démarche à renforcer.** Les partenaires et membres reconnaissent que lorsqu'elle existe leur expertise est bien valorisée. En réalité, la question de la « production » se pose, car beaucoup de choses sont faites aussi bien par les membres que par les partenaires sur le terrain dans le Sud (programmes de formation, réunions thématiques, réunions pays...), mais peu sont capitalisées et utilisable à la publication. C'est une des raisons du « programme capitalisation ».

**Complémentarité et plus-value avec d'autres sites à construire.** La complémentarité avec d'autres sites comme celui du CRIPS ou de VIH.org est satisfaisante pour les utilisateur-rices. Le CRIPS propose des documents thématiques, mais pas sur l'international. VIH.org propose plutôt des informations de type travail d'analyses et d'échanges participatifs.

**Analyse statistique et suivi-évaluation du centre de ressources.** Il apparaît que l'analyse statistique pour être porteuse de sens et d'analyse, nécessite une finesse qui n'apparaît pas dans les premières données statistiques disponibles. Le site n'a pas fait l'objet d'un travail de référencement véritable ou d'analyse des portes d'entrées, alors que ce qui semble intéressant pour améliorer les visites d'un site, c'est de comprendre comment les utilisateurs arrivent sur le site, quelles sont les portes d'entrées du site.

**Partenariats.** A la conception du site de ressources, deux partenariats étaient prévus, avec VIH.org et avec ONUSIDA. A ce jour, seul un fil RSS ONUSIDA est présent sur le site, afin de le rendre vraiment intéressant, il était prévu que ce fil soit spécifique à la thématique visitée. Ce n'est pas le cas actuellement. Ces partenariats restent pertinents. Le partenariat avec VIH.org existe, mais un défaut technique (encore non résolu par le prestataire) ne permet pas de faire le fil RSS.

- **Leviers identifiés et Bonnes pratiques**



- **Recommandations**

- **Repenser les objectifs et l'utilité du Centre de ressource au sein d'un comité de pilotage**

- **Comité de pilotage** : Un comité de pilotage avait été mis en place pour la construction du site mais n'a pas poursuivi son travail au-delà du lancement du site. Or étant donné les questionnements autour des objectifs et cible du site, du constat du peu d'utilisation du site par les membres et partenaires, et de la difficulté d'analyse des données statistiques du site, qui demandent une expertise technique, il semble primordial de relancer ce COPIL : définir son objectif et les profils des personnes le composant (expertise technique, du fond, du contexte).
- **Redéfinir les cibles du centre de ressources et ses objectifs** en tenant compte des limites du site : accessibilité restreinte pour les partenaires, la lecture n'est pas le meilleur moyen d'apprentissage (en ce sens les vidéos semblent plus adaptées, mais elles demandent une bonne connexion), il paraît utopique de penser que les associations partenaires ont les moyens d'administrer leur page à ce jour sans assistance, par manque de personnel dédié qualifié, de temps pour la veille et l'actualisation du site (quelles priorités en fonction des capacités de la plateforme ? assistance technique chronophage, relais au sud ...)
- **Organiser le suivi-évaluation** du centre de ressources en définissant précisément les critères d'analyse avec des personnes ressources techniques.

- **Retravailler les portes d'entrées du site : newsletter, facebook et son référencement sur internet**

- **Dans l'idéal, une newsletter** mieux identifiée, plus régulière (mensuelle), systématique (savoir quand elle va tomber) et plus analytique, avec une version PDF pour les partenaires qui souhaitent la lire hors connexion, avec des liens vers le site. (Une attention est à avoir sur le temps de travail de la coordination nécessaire pour la rédaction de cette newsletter et les limites techniques permettant ces améliorations).
- **Opération communication de la page facebook de la plateforme ELSA** pour que les partenaires s'y inscrivent et poursuivre la dynamique initiée
- **Travailler le référencement de la page sur internet et sur les sites pertinents** avec un comité de pilotage ou un spécialiste. Les recherches google sont un mode privilégié de navigation pour tou-te-s.

- **Développer une interface privée pour les membres comme outil de travail de partage d'informations**

Cette espace de travail permettrait de partager les plannings des interventions entre les membres et auprès des partenaires : dates de CE, de groupes de travail, de missions, les conférences auxquelles chacun-e participe, etc. Mais également partager ce que chaque membre fait précisément avec chaque association partenaire et indiquer le contact sur ce partenaire dans chaque association membre, partager les conclusions de mission ou d'atelier, le diagnostic, et enfin permettre de développer les liens avec le centre de ressource.

- **Améliorer qualitativement le site et sa promotion**

- Discuter l'intérêt de développer les partenariats pour des informations d'actualités, centres de ressources anglophones (AIDSPAN)
- Sur le contenu, plusieurs propositions sont faites par les personnes rencontrées : des appels à projet en anglais même si le site est un « site francophone », plus d'informations inter-associatives, des informations plus nombreuses et actualisées sur le contexte pays (contexte politique, bailleurs principaux, FM, fiches contact), faire un lien/partenariat avec d'autres sites communautaires (site Africagay), une catégorisation des ressources entre dossiers thématiques et appui technique pour visibiliser ce dernier, développement d'un forum interactif sur lequel pouvoir échanger avec les autres associations...
- Un comité de lecture des ressources du site est en réflexion au sein de la plateforme, il aurait pour double objectif d'avoir un regard extérieur et/ou spécialiste sur les documents mis en ligne, de mobiliser les équipes au Nord et au Sud, afin de créer le réflexe (attention à avoir sur le temps nécessaire et la priorité de ce comité). Avoir des personnes identifiées/ressources qui pourraient alimenter ou relire. Travail à distance.

## 4. Les activités inter-associatives au nord

- **Constats**

D'une manière générale, tous les cadres de travail de la plateforme ELSA ont confirmé leur pertinence et leurs effets positifs sur les pratiques des participant-e-s, notamment pour les groupes structuration qui a produit des outils, et genre qui était une nouvelle thématique et a apporté des éléments théoriques. Le passage au collectif, et les effets sur les collègues des équipes internationales ou les associations membres est plus incertain. Les formats de ces cadres méritent des améliorations (29% de personnes satisfaites) en particulier dans leur structuration (besoin d'avoir des objectifs clairs sur les actions et résultats attendus).

**Le Comité Exécutif (CE).** Sa fréquence mensuelle et son format conviennent à ses participant-e-s, cependant une amélioration est souhaitée sur sa durée souvent trop longue. Les tâches du CE sont principalement administrative, financières, suivi des activités et la répartition du travail en son sein n'est pas optimale (« tout le monde lit tout »). Le CE pourrait améliorer son efficacité afin de dégager du temps pour des questions plus stratégiques ou être raccourci.

Il est relevé un cloisonnement des décisions et un manque de circulation d'informations avec les groupes de travail. Un compte-rendu est réalisé pour chaque réunion, mais il n'est pas largement diffusé ou facilement appropriable (longueur, mise en contexte) pour les personnes n'y ayant pas participé.

### **Les groupes de travail**

L'autonomie et la flexibilité des groupes sont très appréciées, cela permet un entre soi propice à la collaboration en confiance. Les personnes consultées confirment toutes un renforcement individuel certain, apport de connaissances, formation, améliorations des pratiques. La tenue de réunions de ces groupes de travail connaît une baisse importante en 2014, où seul le groupe structuration associative reste très actif. Un manque de structuration, d'objectifs et de production concrète est relevé par les participant-e-s.

**Le groupe de travail genre** a eu un effet très positif sur le renforcement personnel des participant-e-s, l'apport de connaissances, la transposition dans le concret au travers d'études de cas, l'auto-formation au travers de la construction d'une formation de référence, l'amélioration des pratiques professionnelles (meilleure analyse des appels à projet avec les lunettes genre). Cependant, l'intégration du genre dans les associations membres reste limitée et actuellement le groupe est en stand-by (1 seule réunion en 2014). L'organisation des réunions étaient très pertinentes et efficaces au début (format expérience d'une association et suivi des activités), mais peu à peu la gestion des activités des partenaires a pris le pas. Le groupe a produit peu d'outils formalisés, mais aurait beaucoup de choses à capitaliser. Il a produit un guide de formation en genre et VIH, peu utilisé par les membres et les partenaires, mais dont le processus de co-construction a permis de renforcer les participant-e-s.

**Le groupe de travail structuration associative** est un exemple de réussite unanime tant sur ses effets sur les pratiques de travail que sur son efficacité (production d'un guide de structuration (précédent programme) et d'un auto-diagnostic). Ce succès est en partie dû au fait que le groupe est très structuré, il se réunit souvent (10 réunions sur la dernière année) avec des personnes ressources en son sein, et avait comme objectif la production d'outils.

**Le groupe de travail formation** est un groupe qui a fonctionné lorsqu'il y avait des personnes ressources mais qui a disparu avec le turn-over des participant-e-s (pas de réunion en 2014). Le manque d'objectifs précis et sa transformation en groupe d'échanges a favorisé sa désaffection.

**Le groupe de travail capitalisation** s'est réuni 1 fois par an. La journée de renforcement organisée en 2013 qui a regroupé des partenaires et des membres figure comme une bonne pratique. Actuellement, le groupe de travail est fusionné avec le CE et ne vise que le suivi du renforcement au sud, les équipes internationales dans leur majorité ne connaissaient pas son existence. Les avis sont contradictoires sur ce groupe de travail dont la thématique est jugée intéressante mais pas prioritaire, et compliquée à mener dans le renforcement à distance.

**Les réunions thématiques** sont plébiscitées pour leur utilité et leur apport (connaissances et pratiques), elles restent trop peu nombreuses (1 réunion rupture d'approvisionnement sur la période).



**Les réunions pays/partenaires** sont qualifiées pertinentes, s'organisent rapidement au moment des crises, permettent d'améliorer la réflexion et d'élaborer des stratégies communes.

L'invitation d'acteur-rices extérieurs (chercheur-seuses, ONG hors LCS...) lors de ces réunions apporte beaucoup. Enfin, une demande de plus de structuration est faite dans la préparation des réunions (objectifs), dans l'animation active et des comptes-rendus qui soient de vrais documents de référence, diffusables (notes de lecture), des propositions de thématiques plus stratégiques émergent (stratégie dans la lutte contre le sida, année électorale et impacts pour les associations partenaires...).

### Les thématiques de travail

Le questionnaire recense les principaux besoins des équipes internationales aujourd'hui : le suivi-évaluation des actions (65%), des outils opérationnels (47%), des outils de travail à distance (47%). Les thématiques actuelles répondent en partie aux attentes des équipes, la thématique genre et structuration associative et financière méritent d'être poursuivies. La thématique capitalisation recueille moins d'unanimité.

Pour l'avenir, les thématiques recueillant le plus de votes (53%) sont : le suivi-évaluation (de nouveau), la santé sexuelle et reproductive. Viennent ensuite les financements du Fonds Mondial (47%), les différentes populations clés (usager-ères de drogues, minorités sexuelles : trans, lesbiennes, travailleur-ses du sexe) et « mutations et stratégies dans la lutte contre le VIH/sida : enjeux pour l'approche communautaire. Cette dernière thématique ainsi que les 3 premières coïncident avec les attentes des partenaires du sud.

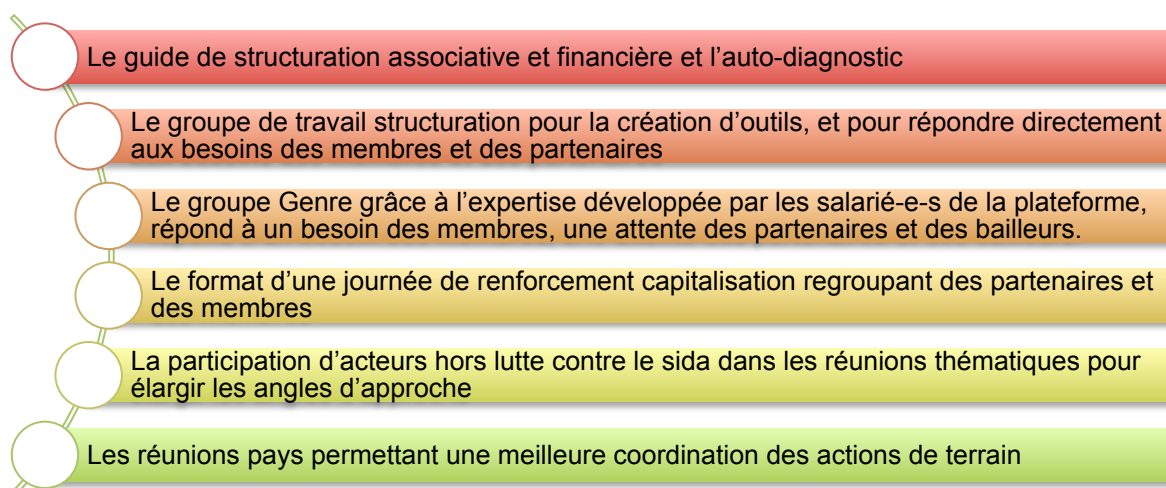
Les acteur-rices du nord indiquent souhaiter des réflexions plus stratégiques, notamment pour les réunions thématiques, en particulier parce que ce cadre n'existe pas ailleurs, ni dans les associations.

Thématiques qui se dégagent :

- l'évolution des associations communautaires dans le contexte de la lutte contre le sida: lien avec les systèmes de santé, transfert d'expérience, répartition des missions (dispensation ARV)
- VIH comme approche spécifique, approche globale de la santé et intégration de nouvelles thématiques, lien avec d'autres maladies
- Evolution du contexte politique africain (année électorale)

Enfin, les réunions sur le partage de bonnes pratiques thématiques/pays sont particulièrement attendues, par exemple : expériences de plaidoyer qui marchent, implication des hommes, intégration du genre dans la structure, mobilisation des TS, les programmes sur les camionneurs, ou encore les programmes pour les MSM au Burkina... Dans ce cadre, les associations du Nord souhaitent continuer à améliorer leur appui au sud, en analysant les pratiques permettant une meilleure consultation, implication des partenaires du sud, la co-construction d'outils à distance, une approche d'éthique des acteurs dans les projets, et la transmission de la posture du renforcement de capacités permettant la démultiplication et le passage de relais au sud.

- Quelques bonnes pratiques



- **Recommandations**

- **Structurer systématiquement les cadres de travail**

- **Objectifs** : Fixer des objectifs précis aux réunions/groupes de travail.
- **Actions et Résultats attendus** : préciser les résultats attendus et les productions souhaitées, et développer la production d'outils techniques lorsque c'est pertinent.
- **Suivi et capitalisation**: Définir un cadre de suivi de ces groupes/réunions. Produire des comptes-rendus capitalisables (soit avec un objectif de suivi des activités, soit dans l'optique d'une note de référence ou de contexte diffusable).
- **Planification** : Etablir un planning de réunions sur l'année et/ou par objectifs.
- **Animation et gestion des réunions** : Organiser l'animation des réunions (ordres du jour, animation, prise de note et compte-rendu) selon les modalités pertinentes (tournante, en binôme, si besoin extérieure pour les réunions thématiques pour problématiser, synthétiser).

- **Organiser le suivi des activités et définir les acteur-rices de ce suivi**

- **Développer un cadre de suivi des activités au nord et au sud** : permettant de remplir les obligations de redevabilité, de faciliter le travail du CE, les réajustements nécessaires au moment opportun, et de communiquer une meilleure vision d'ensemble des activités de la plateforme ELSA (par exemple un document trimestriel de suivi au sein du CE, diffuser à toutes les équipes et peut être aux partenaires).
- **Définir qui sera en charge du suivi** : Etudier l'opportunité de décentraliser le suivi des activités du sud au niveau des groupes de travail au nord correspondant, afin d'assurer un meilleur suivi au sud et de soulager le travail du CE. Identifier et former des personnes expertes au nord parmi les membres pour qu'elles soient référentes lors d'appuis au sud et avoir des relais sur le terrain.

- **Améliorer les cadres de travail**

- **Réunions pays et thématiques** : Organiser de plus nombreuses réunions dans l'année.
- **Groupe de travail Genre** : *En priorité* : relancer une dynamique et réorienter le groupe de travail genre (problématiser la thématique sur d'autres questions (SSR, genre et pays arabes...)). *Pour aller plus loin* : capitaliser le travail déjà produit au sein du groupe.
- **Groupe de travail Structuration associative** : *En priorité* : intégrer le genre dans la structuration associative, le guide et l'auto-diagnostic, faire le lien avec les différents outils développés par les ONG hors lutte contre le sida (par exemple le Madrac de Coordination Sud et de la commission européenne EFQM), réfléchir comment étoffer le nombre de participant-e-s au groupe. *Pour aller plus loin* : développer des questions d'enjeux des professionnel-les de santé (délégation des tâches, fidélisation du personnel, évolution professionnelle des conseiller-ères psycho-sociaux dans les associations).
- **Groupe de travail Capitalisation** : *En priorité* : structurer un groupe de travail capitalisation au nord (pour capitaliser des actions au nord, ou de la plateforme ELSA), qui permettra la production d'outils alimentant le centre de ressources.
- **Points d'attention sur les groupes de travail** : la composition des groupes (veiller à la présence de personnes ressources), les objectifs du groupe de travail (inscrire un double objectif : une entrée opérationnelle et une entrée de traitement de fond de la question (théorique, stratégique))
- **A mettre nouvellement en œuvre** :
  - **Développer la transversalité des groupes de travail au nord et au sud** : intégrer le genre dans les outils de structuration associative (organiser une réunion commune des 2 groupes pour ce faire), capitaliser les productions du groupe de travail genre, inviter une personne ressource identifiée au sud dans une réunion au nord...
  - **Organiser le passage du renforcement individuel au collectif** (transmission des connaissances du membre d'un groupe de travail à ses collègues, formation d'équipes, partager comment mener le plaidoyer en interne sur les questions de genre...).

- **Impulser un travail sur de nouvelles thématiques**

- **Thématique Financement** : définir l'angle d'approche, mobilisations des ressources d'une part (hors FM), Fonds Mondial (vulgarisation des guides, nouveau modèle de financement, comment s'impliquer dans le dialogue pays), quels besoins de productions (outils, guides...).
- **Thématique Suivi-évaluation** : étudier le développement d'un outil d'auto-évaluation pour les associations (à l'image de l'auto-diagnostic sur la structuration associative), faire le lien avec ce qui est demandé dans les appels à projet (harmonisation des cadres logiques, critères communs), quel format de travail privilégier (une question transversale qui revient souvent et mériterait un groupe de travail pour évaluer au nord l'impact de l'intervention, appui, et au sud l'impact sur les bénéficiaires).

## 5. Les activités de renforcement au sud

- **Constats**

Le renforcement des capacités au Sud passe par différents formats (Appels à candidature, ateliers longs, formations courtes solidays, stage terrain, suivi et appui à distance, bilan et capitalisation des effets) à chaque fois bien appréciés par les bénéficiaires directs de ces appuis.

**L'appel à candidature.** D'une manière générale, les partenaires trouvent le **canevas de l'appel à candidature pertinent et accessible**. L'accent est mis sur le **manque de visibilité sur les critères de sélection** y compris pour être dans la liste restreinte d'envoi de l'appel, et les raisons du rejet le cas échéant « J'ai postulé 2-3 fois pour me former sur la ligne d'écoute car je suis écoutant, mais je n'ai pas compris pourquoi je n'ai pas été retenu. C'est démobilisant.»

**Programmes thématiques.** Les partenaires ont **apprécié les ateliers initiaux et finaux** des programmes, en particulier la possibilité d'avoir 3 personnes de l'association avec des postes différents, les échanges d'expériences avec les autres associations et les apports théoriques. **Toute la potentialité de ces ateliers prend forme avec l'appui** : « On est rentré de l'atelier avec beaucoup d'outils, on savait pas quoi faire avec, c'est les consultant-e-s de l'appui qui nous permis de comprendre en venant sur place, leur œil extérieur était intéressant ». Pour les partenaires appuyés dans les programmes, le processus d'apprentissage sur en moyenne une année donne le temps d'une prise de recul et d'espace pour mettre en application les nouveaux acquis.

**Journée Solidays.** Les formations proposées par la Plateforme ELSA lors de la venue de partenaires lors des Solidays sont appréciées, tant la sensibilisation pour l'administration de sa page internet (2 demies-journées au total sur le dernier projet), que la formation genre (4 jours au total sur le dernier projet) et la formation pour la capitalisation (1 journée et demie). **Il s'agit de temps d'échanges qui bien que courts permettent aux associations de voir ce que font les autres partenaires et de se sensibiliser à des thèmes qu'ils méconnaissent.**

**Stages Sud-Sud<sup>2</sup>.** **Les stages sud-sud sont plébiscités** tant par les stagiaires que par les structures d'accueil et référent-e-s stage, ils sont dans l'échange concret de méthodes, outils, astuces de travail dont les effets sont directs sur les pratiques professionnelles : « elle a fabriqué une bouillie enrichie avec du manioc qu'on ne fait pas ici et qui nous revenait moins chère » - « Pendant mon stage, j'ai observé les groupes de paroles avec les enfants, alors qu'on en faisait pas ici, donc au retour on a mis sur pieds ces groupes de paroles à l'hôpital de district, et ça marchait ». Tous sont unanimes sur l'importance de faire ces stages en Sud-Sud et non en Sud-Nord, les contextes étant trop différents. Un partenaire ayant reçu un stage souligne toutefois que lorsque la structure ou les stagiaires ne sont pas assez formés, le stage ne peut déployer toute sa potentialité et peut être relativement peu efficient. De nouveau, le suivi semble le point saillant à améliorer pour les partenaires. Il existe un rapport de stage et souvent une restitution dans son association, mais plus rien ensuite.

**Guides.** Les partenaires consultés ont tous connaissance ou utilisent **le guide de structuration associative, c'est un ouvrage de référence pour eux**, qui permet de trancher en cas de doute. Ils sont très positifs tant sur son contenu très adapté pour les nouvelles et anciennes associations, très complet sur les différents volets que sur son format beau, attractif, lisible, format papier et électronique. Le guide de formation en genre est peu utilisé.

**Les associations appuyées.** La plateforme ELSA a appuyé un nombre réduit d'associations ce qui interpelle sur la nécessité de réfléchir à redimensionner l'appui au sud de la plateforme ELSA (l'appui serait fait par les membres et ELSA sur la mise en réseau ?).

**Les programmes de la plateforme ELSA ont permis de faire émerger des personnes ressources** sur la thématique du genre (3). Ainsi ces deux personnes ont participé à l'animation de formation initial ou final, ou à l'appui dans les associations. Selon que les personnes étaient ou non déjà expérimentées sur ce type de mission, cette expérience a permis un vrai renforcement personnel (prise de confiance, affirmation, prise de parole en public, visibilité) et professionnel dans son association (proximité avec la direction, point focal genre dans l'association, évolution professionnelle, pilotage de projet) et dans

---

<sup>2</sup> Les propos recueillis sur les stages sud –sud, concernent également les stages effectués avant le dernier projet 2012-2015.

le paysage associatif en tant qu'expert-e genre (« les partenaires locaux m'appellent pour faire des formations genre de pairs éducateurs » « j'ai été contactée pour une conférence »).

**Les effets et changements de pratique sont très nombreux et très positifs pour les partenaires:**

- les formations **Solidays** sont des **moments de rencontres d'enrichissement mutuel**, car ils permettent d'avoir une meilleure compréhension de ce que souhaite le bailleur dans les rapports et l'amélioration de la collecte des données, de découvrir le guide de structuration associative, de partager des feed back d'atelier « suite à l'atelier genre et la restitution au retour et nous avons élargi les bénéficiaires ».
- **les stages Sud/Sud facilitent l'adoption de nouvelles pratiques qui améliorent la prise en charge des patients** (exemple d'un travail sur la posture du/de la professionnelle dans les entretiens avec les patients lors d'observation pendant le stage, suivi d'une réflexion commune sur la posture à adopter et un changement des pratiques professionnelles permettant d'avoir une attitude plus utile pour les patients « ne pas toujours céder aux patients, car ça ne les aide pas ») ; **l'acquisition de nouvelles compétences** : « J'ai appris à vérifier le stock des médicaments, péremption, commander ce qu'il faut à l'instant précis, gestion des stocks, le comptage des comprimés » ; **la mise en place de nouvelles actions** : « A l'issue, on a mis en place les consultations hommes, en fonction de leurs besoins, ainsi que de planning familial », des actions de prévention avancées, un nouveau regard sur les actions en terme d'intégration du genre ; **la diversification des bénéficiaires** : actions vis à vis des femmes et/ ou des enfants ; **des modifications dans la structuration associative** : plus de diversité au CA, valorisation des femmes, embauches de femmes, etc.
- **les Programmes genre et capitalisation permettent aux associations d'élaborer leur propre stratégie**, vision sur le genre et l'orientation sexuelle ; de comprendre l'intérêt de la capitalisation pour la structure et pour les autres,
- **le guide structuration associative** a permis la mise à jour des documents administratifs et financiers des structures, **d'améliorer des pratiques permettant d'être plus lisible, visible, plus efficace** dans les tâches menées au quotidien, d'améliorer **la transparence dans la gestion**, d'acquérir des outils de contrôle et d'audit interne, des **gains de temps** grâce aux modèles proposés pour la rédaction des rapports financiers et la conformité des pièces justificatives, d'apporter un appui conseil à d'autres structures dans la structuration organisationnelle, l'élaboration des contrats de travail, la gestion des embauches et du management du personnel, « Sur la gestion des ressources humaines, on avait pas de dossier de personnel on s'en est inspiré pour en faire. » « On a retouché l'organigramme. »...

Toutes les associations indiquent que **le retour au collectif** est fait dans leur association permettant une appropriation au-delà du renforcement individuel. Cependant, la valorisation des acquis pour soi et pour la structure reste timide, « Il y a un déclin à développer au niveau individuel avant d'être plus utile pour la structure »

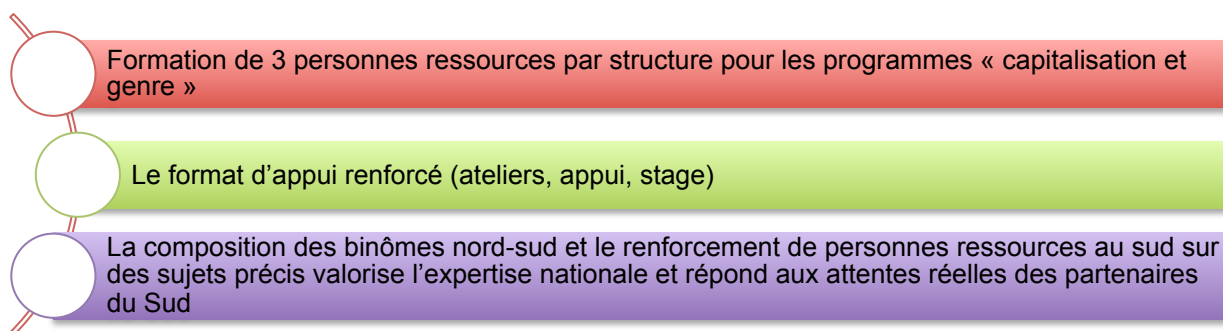
Enfin, les membres et les partenaires éprouvent des difficultés pour voir les effets de l'appui au Sud, **faute d'un mécanisme de suivi bien élaboré et conçu avec les partenaires.**

**Les thématiques** sur lesquelles les partenaires souhaitent être renforcées sont de deux ordres :

- les thématiques faisant consensus (plus de 50% des répondant-e-s) : **Accès aux financements, Santé sexuelle et reproductive et des jeunes, « mutations et stratégies dans la lutte contre le VIH/sida : enjeux pour l'approche communautaire, Suivi-évaluation.** Ainsi que la poursuite du travail sur Structuration associative.
- les nouvelles thématiques à développer qui portent sur : les processus (Rédaction de projet intégrant l'approche genre, Construction et Animation d'un réseau, d'une plateforme d'associations, Comptabilité, Outils internet et informatique, la vie associative pour les associations communautaires dans le contexte d'évolution vers des prestations de service), des thématiques spécifiques (Droits humains, Planning familial), des publics spécifiques (SSR des handicapé-e-s physiques (en particulier les visuels et auditifs), l'évolution du VIH (accompagnement à la fin de vie, la PEC des cancéreux, les soins palliatifs), le plaidoyer



- Leviers identifiés et Bonnes pratiques



- Recommandations

- **Améliorer le suivi des actions**

Mieux définir les critères et le suivi-évaluation de l'appui pour les stages sud-sud et pour les programmes : cadre logique permettant de suivre plus finement au fur et à mesure par le CE ou les groupes de travail au nord, mieux travailler le suivi par la coordination et voir comment les autres membres peuvent également faire ce suivi, faire un état des lieux des capacités et compétences à capitaliser des associations au sud, se donner des objectifs sur ce à quoi on veut aboutir avec les associations du sud, et définir les besoins précis pour y arriver.

- **Dimensionner l'appui au sud**

- **Développer des relais au Sud** pour le suivi et la démultiplication : cadre pour les personnes ressources déjà émergées, personnes en appui/conseil (Sidaction Burkina), trouver des associations partenaires locales pour le relais (par exemple Moto Action Sida), appuyer les plateformes régionales de AIDES, structurer un pool de personnes expertes, référentes au Nord et au Sud et leur donner une mission de suivi et d'appui de proximité, réfléchir à l'organisation de groupes de travail au sud (à l'image du groupe de travail sur la pharmacie mis en place par Julie Langlois de Sidaction avec les associations ayant suivi des stages ou formations sur ce thème).
- **Organiser plus de stages sud-sud** : Forte demande de renforcer les appuis sud-sud selon les besoins spécifiques des associations, les stages sud-sud sont des formats de renforcement très performants selon les partenaires.
- Importance de travailler à l'échelle pays (malgré la difficulté des contextes et des réseaux locaux).
- Tenir compte du temps important que demande le renforcement et suivi à distance, et les possibilités en fonction du personnel de la plateforme.
- Constat des équipes réduites au Nord pour l'accompagnement : intérêt pour la démultiplication (cf expérience du planning de formation en cascade)

- **Améliorer qualitativement les actions**

- **Les ateliers programmes** : Mieux répartir les différentes séquences théorie et pratiques (souvent beaucoup de théorie au début de la semaine puis on entre dans le concret en milieu de semaine en se rendant compte qu'il n'y aura pas le temps de finir le programme). Les exercices pratiques sont ce qui intéresse le plus, importance de leur donner plus de place.
- **Stages** : Structurer un suivi post-stage, soit par les personnels membres lors de leur visite, soit via des groupes d'associations un minimum structurés (exemple groupe de travail pharmacie) Penser la question de la concurrence entre associations (vis à vis des bailleurs) sur le développement d'activités similaires sur le même pays suite à un stage, capitalisation de tous les stages encadrés (nombre, genre, thème, durée, lieu, transfert, suivi des effets) au sein de chaque structure d'accueil
- **Guide structuration** : mériterait d'être complété avec un volet genre sur les politiques internes en genre, une mise à jour concernant les logiciels, sur le format : le rendre moins studieux, plus lisible en intégrant des illustrations, amélioration de la reliure car les spirales ne tiennent pas bien. La distribution du guide : la diffusion du guide se fait de manière confidentielle, incertitude des partenaires sur les personnes ou associations (dans ou hors plateforme ELSA) avec lesquelles partager ou non ce guide, la disponibilité du guide en version papier est également liée.

→ **Intégrer les thématiques de la plateforme ELSA dans le renforcement des membres**

- Intégrer dans les montages de projet une ligne budgétaire pour la capitalisation des expériences pour disposer de ressources nécessaires pour lancer le processus dès le démarrage.
- Les partenaires n'observent pas de lien dans le suivi des activités ELSA et celui des membres : pas d'intégration budgétisation sensible au genre par exemple dans l'appui individuel, d'attention portée à la capitalisation, promotion du guide...« Si les membres intégraient clairement le genre dans les appels à projet ça pousserait les associations à l'intégrer également»

# Conclusions générales

---

## • Pertinence

La plateforme ELSA répond bien aux attentes et besoins des membres et des partenaires. Pour les membres, elle joue un rôle de concertation entre les associations françaises de lutte contre le sida et un cadre de formation et d'échanges sur les pratiques professionnelles. Au sud, la plateforme ELSA ne peut, étant donné ses moyens, répondre à toutes les attentes, mais elle répond à un besoin d'appui approfondi pour quelques associations sur des thématiques rarement traitées par ailleurs. Les petites associations n'ayant pu bénéficier de l'appui de la plateforme ELSA, et très peu des membres par ailleurs, restent cependant livrées à elles-mêmes. Une réflexion pour garder des solutions d'appui à la demande devrait être engagée.

## **Affirmer sa position sur la formation continue au Nord et sur des appuis différenciés au Sud**

pour ancrer le virage pris par la plateforme ELSA lors du dernier projet, clarifier la place de la plateforme ELSA au nord, et remobiliser les équipes. Un appui différencié au sud permettra de proposer un appui à la demande et/ou pour les associations qui y ont peu accès. Pour ces deux orientations, le recueil des attentes des bénéficiaires sera un moment clé pour assurer leur pertinence.

## **La plateforme ELSA, un double cadre de partage de pratiques techniques et de réflexions stratégiques**

## • Efficacité

L'efficacité des activités de renforcement réalisées au sud fait consensus, tant sur les modalités (plusieurs personnes d'une même association, atelier initial-appui/stage-atelier final) que les thématiques. Au nord, cette efficacité est présente sur les groupes de travail « structuration associative » et « genre », variable selon les réunions thématiques et pays, et critique sur les autres groupes de travail. D'une manière générale, il émerge une demande de structuration des cadres de travail au nord, ainsi que la mise en place d'un suivi-évaluation pour l'ensemble des activités.

Le centre de ressources en ligne est apprécié pour son ergonomie, et la qualité de ses nombreux documents, mais son utilisation reste très limitée parmi les membres et partenaires rencontrés.

## **Renforcer l'efficacité de la plateforme ELSA au travers d'une meilleure structuration des activités**

## **Dynamiser le centre de ressources en tenant compte des contraintes**

Le centre de ressources est un outil utile et pertinent, des améliorations sont souhaitables pour améliorer son utilisation, qui gagneraient à être discutées au sein d'un comité de pilotage. Cependant, il est important dans le dimensionnement que la plateforme ELSA donnera à cette activité, de garder en tête les limites pré-existantes, en particulier le problème de connectivité des partenaires du sud (consultation difficile du site, d'autant plus pour les vidéos), et le fait que la lecture est une modalité de renforcement qui n'est pas privilégiée par les acteurs du nord et du sud (peu de temps pour lire, pas la meilleure méthode d'apprentissage)

## **Penser l'articulation des activités au nord et au sud et l'intégration dans les pratiques des membres pour assurer une cohérence**

La mise en place d'un suivi permettra certainement d'augmenter l'efficacité des activités et d'offrir un cadre pour mettre en cohérence les activités au nord et au sud, créer plus de lien et d'articulation pour que les activités au sud soient suivies par des référent-e-s au nord, et que les équipes du nord, intègrent bien les thématiques travaillées dans le cadre de la plateforme, dans leur appui au sud (genre dans l'appui à la structuration, dans les appels à projet...).

## • **Efficiences**

Efficiences des activités de la plateforme ELSA est un point à travailler en priorité au regard de ses priorités. La coordination est composée de deux personnes à temps partiel (80%), dont la plus grande part (40%) est dédiée à l'appui au sud. De ce fait, les activités sur les programmes au sud sont efficaces. Le site internet lancé en 2014 a également bénéficié d'un temps de travail consacré (30%). Sur les activités interassociatives au nord, on note leur diminution importante en 2014, peu de temps (20%) y est investi. Cependant, si la plateforme ELSA veut mettre en pratique son orientation d'un appui d'abord à ses membres, il est important d'y dégager du temps. Cela questionne donc le temps pour les activités au sud, et l'enjeu du passage de relais pour une démultiplication des actions par des personnes ou structures ressources au sud. Enfin, les réunions de CE sont très nombreuses et régulières, montrant une mobilisation importante des représentant-e-s, l'organisation de ce temps de travail présente certainement une marge d'amélioration (outils pour le suivi) pour dégager du temps sur des sujets de fonds.

### **L'enjeu du passage de relais au sud (démultiplication, personnes et structures ressources)**

### **Des moyens au niveau des objectifs et des objectifs au niveau des moyens**

Afin d'assurer la faisabilité du prochain projet, il sera important de bien mesurer les moyens de la plateforme ELSA pour prioriser et dimensionner les activités en fonction.

## • **Effets**

Au nord, les effets sur les pratiques dans les groupes de travail efficaces (genre et structuration) sont très visibles, ils permettent d'améliorer les pratiques avec de nouveaux outils pour accompagner les partenaires, ou d'affiner l'analyse de l'épidémie (genre) pour mieux y répondre. Les effets se concentrent surtout au niveau individuel, ils sont moins systématiques au niveau collectif. Au sud, les effets des activités ELSA 4 sont plus difficiles à mesurer car n'étant pas terminées. Cependant, l'évaluation a permis de mesurer les effets des activités des précédents projets, qui montrent de vrais changements dans les pratiques professionnelles et les activités menées par les associations communautaires, ainsi que dans leur structuration (programme genre). Les stages Sud-Sud apparaissent comme un appui très performant pour les partenaires. Enfin, les effets concernant le centre de ressources restent également difficile à mesurer, étant donné que les personnes rencontrées l'utilisent peu. Pour celles l'utilisant, les documents et informations du site leur permettent d'améliorer leurs pratiques (préparation d'une formation, orientation d'un bénéficiaire...).

### **Capitaliser et diffuser le travail de la plateforme ELSA**

**Travailler le passage du renforcement individuel au collectif** pour améliorer les effets à ce deuxième niveau.

## • Durabilité

Les effets positifs liés aux activités de la plateforme ELSA sont durables lorsqu'ils touchent à l'organisation du travail ou des structures et lorsqu'ils ont fait l'objet d'un appui approfondi. Le suivi après les actions mises en œuvre est un point qui reste à améliorer pour la plateforme ELSA, une demande des partenaires existe pour poursuivre les échanges de pratiques dans un cadre défini (forum, groupe de travail, séminaires ponctuels...).

### L'enjeu du suivi-évaluation pour la plateforme ELSA, comme cadre structurant.

Un cadre global de suivi-évaluation des activités de la plateforme ELSA agira sans nul doute sur l'efficacité, l'efficience et les effets des activités. Le suivi doit être envisagé comme un processus apprenant en lui-même. La structuration de ce suivi au-delà des activités permettra leur pérennisation. Pour cela, la plateforme ELSA doit définir précisément le cadre, les actions et les outils de suivi et d'évaluation, et définir les espaces et personnes qui les mettront en œuvre.

## • Les prochaines étapes

**Partage des résultats de l'évaluation :** Le processus de l'évaluation en lui-même a permis une (re)mobilisation des membres et des partenaires sur la plateforme ELSA, la dynamique était présente. Elle pourra se poursuivre lors du partage des résultats de l'évaluation aux membres et aux partenaires, ainsi que plus largement avec les bailleurs et associations proches.

**Intégrer les recommandations dans les activités existantes :** L'évaluation a permis de faire des recommandations précises sur les activités en cours actuellement, pour plusieurs leur intégration peut se faire relativement rapidement, il est cependant souhaitable d'y porter une attention particulière pour s'en assurer.

**Co-construire un nouveau projet pour les prochaines années :** L'évaluation propose également des recommandations pour les activités de la plateforme ces prochaines années. Plusieurs temps de co-construction de ce projet sont à organiser :

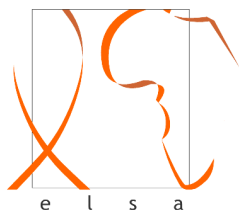
- **Projet et implication :** La définition des orientations du prochain projet, le partage sur l'implication des associations membres dans la plateforme et l'ouverture à d'autres membres
- **Recueil des attentes :** prévoir des temps de recueil des attentes des équipes internationales et des partenaires du sud pour préciser les activités de la plateforme dans le prochain projet.
- **Organiser la structuration des cadres de travail et le suivi-évaluation :** planifier les activités, développer des outils pour le suivi et la structuration, définir les rôles de chacun-e dans le processus...



# Annexes

---

- TDR
- Liste des personnes consultées
- Résultats du questionnaire



## Termes de référence pour l'évaluation du projet 2012/2015 de la plateforme ELSA

### CADRE ET OBJET DE L'ÉVALUATION

#### ➔ Contexte

Créée en mars 2002 sur l'initiative de cinq associations françaises de lutte contre le sida, [la plateforme interassociative ELSA -« Ensemble, Luttons contre le Sida en Afrique »-](#) est un cadre partenarial pour le développement et la coordination d'actions, de soutien et d'échanges en direction d'associations de prise en charge de personnes touchées par le sida en Afrique.

ELSA est un réseau d'associations de lutte contre le sida en France (=associations membres) qui travaillent avec des associations de lutte contre le sida en Afrique (=associations partenaires).

- Les [associations membres](#) sont AIDES, le Mouvement Français pour le Planning Familial, Sidaction, Sida Info Service et Solidarité Sida.
- Les [associations partenaires](#) de ELSA sont les partenaires respectifs de chacune des associations membres → en 2014, 92 associations dans 21 pays d'Afrique.
- ELSA est coordonnée par une équipe de [2 salariés](#) et pilotée collégialement par un Comité Exécutif (CE) composé de représentant-e-s de chaque association membre.

Impulsée et financée exclusivement par le Ministère des Affaires étrangères français de 2002 à 2008, elle est cofinancée depuis 2009 par plusieurs bailleurs, dont le principal est l'AFD (en relais du MAEE). De 2009 à 2012, ELSA a développé un projet autour d'un objectif central de **renforcement de la réponse communautaire en Afrique**, articulé autour de deux axes complémentaires :

- **Le renforcement des capacités des associations africaines de lutte contre le sida**, à travers notamment des stages Sud-Sud, des ateliers et des formations autour du plaidoyer ;
- **La mobilisation autour de la lutte contre le sida en Europe et en Afrique**, en particulier à travers la visibilité des associations du Sud, les échanges entre associations, l'émergence de positions communes et de mobilisations.

Ce projet a fait l'objet d'une évaluation externe, qui a permis de faire le point sur les résultats obtenus et de proposer de nouvelles orientations. En particulier, cette évaluation a mis en lumière le fait que les associations membres de la plateforme ELSA ont développé ces dernières années leurs propres activités de renforcement de capacités des partenaires africains ; elles attendaient par conséquent de la plateforme un soutien accru au renforcement de leurs propres capacités pour mener à bien cette mission auprès de leurs partenaires. Le présent projet, financé par l'AFD depuis 2012, repositionne donc ELSA dans un **rôle premier d'appui à ses membres, et en seconde position dans l'appui aux partenaires**.

Ce projet arrivant à son terme en août 2015, l'élaboration du projet suivant (2015/18) est en cours de réflexion, pour des dépôts de demande de financement dès le mois de décembre 2014.

Une évaluation du projet en cours, prévue dès l'origine, est envisagée par la plateforme ELSA. Cette évaluation fait l'objet des présents termes de référence.

## ➔ **Projet**

Le projet en cours s'inscrit **dans la continuité du projet 2009-2011**, mais propose **une évolution ambitieuse vers un positionnement de « centre ressources »** plus adapté aux besoins de l'ensemble des acteurs de la lutte contre le sida intervenant en Afrique francophone.

Axé sur un objectif central qui est le **renforcement des capacités des acteurs associatifs français membres de la plateforme ELSA à lutter contre le VIH/sida en Afrique francophone**, le projet se décline en trois objectifs spécifiques :

- **OS1.** Elaborer un centre de ressources francophones en ligne sur la thématique du VIH/sida en Afrique ;
- **OS2.** Faciliter les échanges entre associations en vue de capitaliser et diffuser l'expertise communautaire francophone ;
- **OS3.** Développer des espaces de réflexion et d'échanges permettant d'expérimenter de nouvelles approches, sur des thématiques répondant aux enjeux de l'épidémie du VIH/sida et choisies en fonction de la plus-value d'un travail inter-associatif.

L'intervention s'articule autour de deux axes complémentaires :

- La **facilitation des échanges d'informations, d'expériences, de méthodologie d'intervention et d'outils** en premier lieu entre les acteurs français (coopération Nord-Nord), mais également entre acteurs français et africains (coopération Nord-Sud et Sud-Nord) et entre les acteurs africains (coopération Sud-Sud).
- La **mise en commun des moyens et des expériences des associations membres / partenaires**, qui permet de capitaliser sur les 'bonnes pratiques' expérimentées par la société civile.

Les principales activités initialement prévues dans le cadre du présent projet sont les suivantes :

### A Paris :

- ✓ Création et mise en ligne d'un centre de ressources (700 documents mis en ligne)
- ✓ Réunions du Comité Exécutif ELSA (11 réunions / an)
- ✓ Rencontres pluri-acteurs
- ✓ Rencontres pays ou thématiques (4 / an)
- ✓ Groupes de travail techniques (4 groupes)
- ✓ Atelier thématique (1/an)

### En Afrique :

- ✓ Appels à manifestation d'intérêt (2 thématiques sur 3 ans)
- ✓ Ateliers de renforcement de capacités (2 thématiques sur 3 ans)
- ✓ Production et diffusion d'exercices de capitalisation
- ✓ Stages Sud/Sud (20 stages sur 3 ans)
- ✓ Missions d'appui (10 missions sur 3 ans)
- ✓ Participations aux conférences et rencontres internationales

## **ATTENTES DU COMMANDITAIRE**

---

### ➔ **Objectifs de l'évaluation**

Etant donné

1. qu'une évaluation externe du projet précédent (2009/11) a eu lieu courant 2012,
2. que les grandes lignes du prochain projet de la plateforme ELSA (2015/18) ont été posées et que des recherches de financement sont en cours,
3. que le prochain projet soumis à l'AFD devra être déposé en décembre 2014,

les commanditaires attendent de cette évaluation qu'elle évalue l'**impact des activités de la plateforme ELSA sur les bénéficiaires (associations membres et partenaires)**, qu'elle analyse les **dynamiques de coopération Nord-Nord, Nord-Sud et Sud-Sud** induites par le présent projet, et qu'elle propose également des **pistes d'amélioration possibles pour la plateforme ELSA**.

L'**objectif principal** de l'évaluation est de disposer d'éléments validés sur les effets du projet, tant sur le renforcement des capacités des acteurs associatifs français membres de la plateforme ELSA pour accroître leur efficacité dans leurs actions en Afrique francophone, que sur le partage et la capitalisation des « bonnes pratiques » expérimentées au Nord comme au Sud par la société civile.

Les **objectifs spécifiques** sont les suivants :

- Evaluer les résultats atteints au regard des objectifs du projet 2012/15 (soit l'impact des activités réalisées à compter du 1<sup>er</sup> septembre 2012) ;
- Evaluer la pertinence de la stratégie de la plateforme ELSA et sa plus value par rapport aux activités des associations membres elles-mêmes en termes de renforcement de compétences et de synergie d'action ;
- Formuler des recommandations pour l'amélioration de la pertinence de la plateforme ELSA et sa complémentarité avec les actions de renforcement de capacités des partenaires africains existantes.

### ➔ « Références » auxquelles se rapporter

Les personnes de référence pour cette évaluation sont les suivantes :

- Représentant-e-s du Comité Exécutif ELSA ;
- Equipes internationales des associations membres ;
- Représentant-e-s des associations partenaires ;
- Bénéficiaires des associations partenaires (notamment stagiaires et participant-e-s aux formations) ;
- Représentant-e-s d'autres structures de la lutte contre le sida collaborant ponctuellement avec ELSA ;
- Conseillers régionaux de coopération en santé (CRCS) des pays ciblés par les missions ;
- Salariées de la coordination de la plateforme ELSA.

Les documents de référence pour cette évaluation sont les suivants :

- Convention de subvention AFD 2012-2015 (AFD / SIS Réseau)
- Projet 2009/11 (AFD / ELSA)
- Synthèse de l'enquête préalable à la conception du centre de ressources en ligne (ELSA)
- PV des réunions des Comités Exécutifs et CR des réunions des groupes de travail 2012-2014 (ELSA)
- Rapports des ateliers 2013/2014 (ELSA)
- Guide de formation sur la prise en compte du genre dans les associations de lutte contre le sida (ELSA)
- Rapports d'activités tranches 1 AFD et Fondation de France
- CR du séminaire septembre 2014 (ELSA)
- Rapport d'évaluation 2009-2011

## CONTENU

---

### ➔ Questions évaluatives

- Le projet de la plateforme ELSA :

Dans quelle mesure le projet a-t-il développé les dynamiques de coopération Nord-Nord, Nord-Sud et Sud-Sud ? Dans quelle mesure le projet ELSA est-il complémentaire de ceux des associations membres ? Comment renforcer et améliorer sa spécificité ?

- Le centre de ressources francophones :

- ✓ La mise en ligne d'un portail internet francophone répond-elle effectivement aux attentes des associations membres ?
- ✓ Permet-il aux associations membres et partenaires de valoriser et de diffuser leurs « bonnes pratiques » ?
- ✓ De quelle manière ce nouvel outil d'échanges est-il utilisé par les associations membres et partenaires ?
- ✓ Les ressources mises en ligne correspondent-elles aux besoins d'informations des utilisateurs ?
- ✓ Quelles sont les évolutions attendues en termes de contenu et de « praticité » ?
- ✓ Quelle est la plus-value du centre de ressources par rapport aux autres sources d'information disponibles, et en quoi est-il complémentaire de ces autres offres ?

- Les activités inter associatives de la plateforme ELSA :

- ✓ Les objectifs fixés ont-ils été atteints et si non, pourquoi ?

- ✓ Quel a été l'impact des activités dédiées aux associations membres (réunions du CE, rencontres pluri-acteurs, rencontres pays ou thématiques, groupes de travail techniques, ateliers thématiques) ?
  - ✓ Les associations membres reconnaissent-ils l'apport spécifique d'ELSA sur les thématiques identifiées (« genre », « capitalisation », « structuration interne », « santé sexuelle et de la reproduction » et « mécanismes de financement du Fonds Mondial ») ?
  - ✓ En quoi ces activités ont contribué à la circulation de l'information entre les membres et créé des synergies d'intervention ?
  - ✓ En quoi ont-elles contribué à la mutualisation et à l'amélioration des pratiques ?
  - ✓ Les membres trouvent-ils une plus-value au travail inter associatif proposé par ELSA ?
- Les activités de renforcement de capacités des partenaires :
- ✓ Quel a été l'impact des activités dédiées aux associations partenaires (ateliers de renforcement de capacités, exercices de capitalisation, stages Sud/Sud, missions d'appui) ?
  - ✓ Les associations partenaires reconnaissent-ils l'apport spécifique d'ELSA sur les thématiques identifiées (« genre », « capitalisation », « structuration interne », « santé sexuelle et de la reproduction » et « mécanismes de financement du Fonds Mondial ») ?
  - ✓ Quelles sont les attentes des bénéficiaires dans une optique d'évolution de ces activités ?
  - ✓ Comment améliorer ou développer les activités ?
  - ✓ Quelle est la plus-value et la complémentarité de ces activités par rapport à l'appui des associations membres et par rapport à l'offre de renforcement de capacités existant par ailleurs ?
- Les relations avec les partenaires et leur implication dans le projet :
- ✓ Quelle est la nature de ces relations ?
  - ✓ Les modalités d'échanges (questionnaires en ligne, interviews individuels, focus-group, mailing...) permettent-elles d'identifier les besoins et de recueillir les attentes des partenaires ?
  - ✓ Sont-elles satisfaisantes pour les partenaires ?
  - ✓ Comment les améliorer ?
  - ✓ De quelle manière les partenaires sont-ils associés au projet ?
  - ✓ Comment valoriser / renforcer leur implication dans le projet ?

## ➡ Méthodologie à suivre

Le projet ayant contribué à soutenir des acteurs dans plus de 20 pays, l'évaluation devra prévoir un processus de recueil des avis et commentaires de ces acteurs. S'agissant d'actions menées par des acteurs communautaires, l'évaluation devra s'attacher à recueillir les avis et remarques de ces acteurs par des méthodes participatives.

La mission comportera à la fois des entretiens et des rencontres :

- **A Paris** avec les acteurs impliqués tant au niveau des partenaires (institutionnels, financiers, autres ONG) que des associations membres de la plateforme ELSA. De plus, les occasions de rencontrer les partenaires du Sud à Paris seront privilégiées ;
- **Au Burkina Faso et au Cameroun**, en raison d'un nombre important de partenaires présents dans ces pays (39 des 92 associations partenaires de la Plateforme) et impliqués sur les programmes en cours ;
- Dans un autre pays africain, si les contraintes logistiques et budgétaires le permettent.

Les acteurs qui ne pourront pas être rencontrés au cours de ces missions pourront être sollicités pour des entretiens téléphoniques ou par courriel, sur la base d'un échantillon défini en accord avec le comité de pilotage.

## ➡ Organisation et déroulement

Le pilotage de cette évaluation sera assuré par le Comité Exécutif de la plateforme ELSA, assisté de la coordination salariée.

Les termes de référence sont rédigés et discutés par le comité de pilotage et validés par l'AFD.



Le choix final des expert-e-s sera effectué par le comité de pilotage dans le cadre d'une procédure de mise en concurrence.

Une fois l'équipe d'évaluation constituée, une réunion de cadrage sera organisée avec le comité de pilotage afin de discuter et valider la proposition méthodologique des expert-e-s.

Le comité de pilotage suivra ensuite l'ensemble du déroulement de l'exercice d'évaluation et se réunira, autant que de besoin, avec les expert-e-s pour appuyer leur démarche, valider les outils et les rapports.

### ➡ **Produits attendus**

La remise d'un rapport provisoire et sa discussion devant le comité de pilotage seront organisées avant remise du rapport définitif.

Le document final fera l'objet d'un rapport dactylographié remis à la coordination ELSA, sous forme papier et sous forme électronique, et comportant les éléments suivants :

- Une synthèse de quelques pages ;
- Le programme détaillé de la mission, ainsi que la liste des personnes rencontrées ;
- Le corps du rapport, incluant la lettre de mission, un sommaire, une table des sigles et acronymes, et des annexes, dont les présents termes de référence.

### ➡ **Restitution**

Une rencontre de restitution du rapport d'évaluation sera organisée avec le comité de pilotage, la coordination salariée et les représentant-e-s des partenaires du projet (AFD, Fondation de France, DGRI de la Ville de Paris).

## **CONTRAINTES OPERATIONNELLES**

---

### ➡ **Ressources humaines**

Pour réaliser cette évaluation, il est prévu de faire appel à des expert-e-s du Nord et/ou du Sud.

Les expert-e-s devront avoir des compétences dans le secteur de l'évaluation des projets de coopération Nord/Sud, notamment des actions de santé et de lutte contre le sida dans les pays en développement, et une bonne connaissance des fonctionnements associatifs dans ce cadre, en particulier en ce qui concerne la mobilisation communautaire.

### ➡ **Budget**

La proposition financière ne devra pas excéder 25 000 euros.

Elle devra comporter en particulier :

- Les honoraires des consultants,
- Les frais de séjour (déplacement, hébergement et communication),
- Ainsi que tout frais lié à la mission.

### ➡ **Contraintes de calendrier**

L'évaluation devra se dérouler **entre le 1<sup>er</sup> décembre 2014 et le 28 février 2015**. Le calendrier précis sera défini avec le comité de pilotage en fonction des opportunités et contraintes des participant-e-s potentiel-le-s à l'évaluation.

Le rapport final devra être remis à la coordination ELSA pour le 28 février 2015.

## MODALITES DE CANDIDATURE

---

Les réponses des consultant-e-s intéressé-e-s par la présente évaluation comporteront :

- Une proposition présentant la compréhension des enjeux de cette évaluation et des termes de références et la méthodologie d'évaluation proposée,
- Une proposition financière,
- Les CV des consultant-e-s (formation, expertises et expériences tant dans les champs couverts par le projet que dans ce type d'action).

**Les candidatures d'expert-e-s du Sud sont encouragées.**

Les candidatures doivent être envoyées par mail exclusivement à [info@plateforme-elsa.org](mailto:info@plateforme-elsa.org) avant le 15 novembre 2014.

La plateforme ELSA est soutenue par :



## Consultations effectuées en France, au Burkina Faso et au Cameroun

### Evaluation du projet 2012-2015 de la plateforme ELSA

#### Résumé

	Evaluation quantitative par questionnaire	Evaluation qualitative par entretiens et ateliers participatifs
<b>France</b>	22 personnes	20 personnes
<b>Pays du Sud</b>	54 personnes	40 personnes de 11 associations camerounaises 35 personnes de 11 associations burkinabé
<b>Total</b>	<b>76 personnes</b>	<b>95 personnes</b>

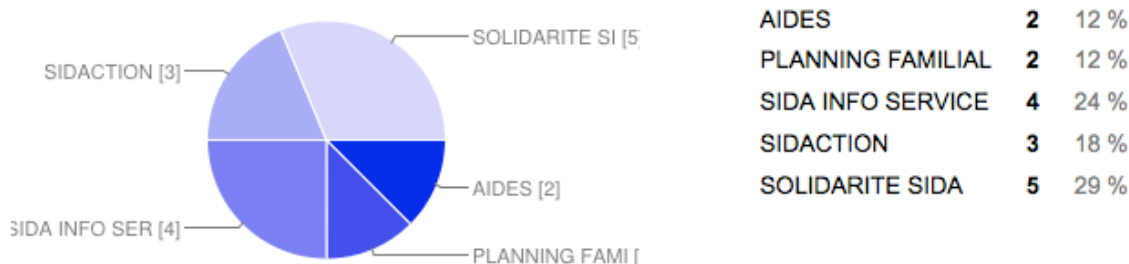
### Consultation par questionnaire

#### 76 personnes répondantes

- 51% femmes et 49% d'hommes
- 28% de membres (19 personnes (71% de femmes et 29% de hommes) des 5 associations membres et 2 (ex)-salarié-e-s de la PF ELSA)
- 68% de partenaires (54 personnes (57% d'hommes et 43% de femmes) de 36 associations de 12 pays différents)
- 4% autres structures (Solthis, Fondation de France, Crips)

#### Membres : 19 personnes (71% de femmes et 29% de hommes) des 5 associations membres et 2 (ex)-salarié-e-s de la PF ELSA

##### De quelle association faites-vous partie (ou faisiez-vous partie) ?



+ 1 AIDES et 1 SIDACTION (erreur de remplissage de questionnaire)

#### Autres structures : 3 réponses : Solthis, Fondation de France, Crips

#### Partenaires : 54 personnes (57% d'hommes et 43% de femmes) de 36 associations de 12 pays différents

Associations répondantes :

#### Tchad :

- AS.E.P.V.V

- ASSOCIATION DJENENDOUM NAASSON (ADN)

### **Togo :**

- Action contre le Sida (ACS)
- Action Santé pour Tous (AST)
- "Le JADE-Pour la Vie!"

### **Bénin :**

- Bénin Synergies Plus/EVAB
- CeRADIS

### **République COngo**

- Avenir-Positif :
- Association Serment Universel

### **Cameroun :**

- Humanity First Cameroon
- Association des Femmes Actives et Solidaires (AFASO)
- REDS
- CAMNAFAW
- SUNAIDS
- association Positive-Generation
- SWAA LITTORAL
- AFSUPES DOUALA
- Affirmative Action
- COLIBRI

### **Burkina**

- REVS+
- Association Burkinabe de Solidarité
- Maison des Associations de lutte contre le Sida à Bobo-Dioulasso/Burkina -Faso
- dounia solidarité +
- ALAVI
- Association Maïa

### **Cote d'ivoire :**

- ALTERNATIVE COTE D'IVOIRE
- Centre SAS Bouaké
- EDEN Lumière Action Korhogo
- LUMIERE ACTION

### **Autres pays :**

- Mieux Vivre avec le Sida (Niger)
- SWAA Burundi
- ATL MST sida (Tunisie)
- Association des hommes vivant avec le VIH(AHVV+) (république centrafricaine)
- ANBEP (Sénégal)
- ASPROFEM (pays ?)
- Unis pour Sauver des Vies(USV) (pays ?)

## Mission d'évaluation en France

- Menée par Elsa Manghi et Elise Henry
- Du 12 janvier au 4 mars 15
- Entretiens et atelier en présentiel à Paris, entretiens téléphoniques
- 20 personnes (15 femmes et 5 hommes)

12/01/15	Entretien individuel, présentiel	SIDACTION	Florence Thune, responsable du service international
12/01/15	Entretien collectif, présentiel	PLATEFORME ELSA	Anne Susset et Vincent Bastien, salarié-e-s de la plateforme ELSA
13/01/15	Entretien individuel, présentiel	AIDES	Florence Giard, responsable du service international
13/01/15	Atelier participatif des équipes internationales	SIDACTION	Marie Naquet, gestion financière Clémentine Lacroix, chargée de la formation à l'international Alexandre MAhouch, chargé des minorités sexuelles et genre
		AIDES	Stanislas, renforcement capacités Candice Audemard, renforcement capacités
		SOLIDARITE SIDA	Sophie Carrière, gestion financières, RH
28/01/15	Entretien individuel, téléphonique	Fondation de France	Karine Pouchain, responsable du programme Genre et VIH
28/01/15	Entretien individuel, téléphonique	PLATEFORME ELSA	Corentine Zankpe-Yovo, ancienne coordinatrice de la Plateforme ELSA
3/02/15	Entretien collectif, téléphonique	PLANNING FAMILIAL	Carine Favier, co-présidente Stella Tiendrebeogo, chargée de mission international
3/02/15	Entretien collectif, présentiel	SIS	Alim, ancien représentant au CE de la plateforme Pedro Garcia, représentant au CE
3/02/15	Entretien collectif, présentiel	PLATEFORME ELSA	Anne Susset et Vincent Bastien, salarié-e-s de la plateforme ELSA
3/02/15	Entretien individuel, présentiel	SIS	Clotilde, chargée de mission Internet
4/02/15	Entretien individuel, téléphonique	SOLTHIS / SOLIDARITE SIDA	Hélène Roger, ancienne responsable du service international de Solidarité Sida. Actuellement en charge des questions du Fonds Mondial à Solthis
4/02/15	Entretien individuel, présentiel	SOLIDARITE SIDA	Mélanie Quétier, responsable du service international de Solidarité Sida
6/02/15	Entretien individuel, téléphonique	Agence Française pour le Développement	Marie-Violaine Biancarelli, Chargée de mission, Division du Partenariat avec les ONG
4/03/15	Entretien individuel, téléphonique	PLATEFORME ELSA	Alexandra Phaeton, ancienne salariée PF ELSA (site), et actuellement chargée de mission plaidoyer à la Coalition Plus



## Mission d'évaluation au Cameroun

- Mission d'Elsa Manghi, évaluatrice
- Du 16 au 20 février 15
- A Douala et Yaoundé, Cameroun
- 40 personnes (60% de femmes (24) et 40% d'hommes (16)) de 11 associations ont été consulté-e-s

16/02/15 Douala	Entretien collectif	SWAA LITTORAL	7 personnes <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pascal Kaptchouang, CPS</li> <li>• Florence Kwayep Ngoko, Conseillère psycho-sociale</li> <li>• Agokeng Jeanne, Assistante sociale</li> <li>• Suzie Nwafo, infirmière</li> <li>• Nathalie Ghoms, médecin</li> <li>• Beatrice Kom, directrice</li> <li>• Valérie Ketcha, Conseillère psycho-sociale</li> </ul>
16/02/15 Douala	Entretien individuel	ALTERNATIVE CAMEROUN	Jo Mandeng, comptable
	Entretien collectif	ALTERNATIVE CAMEROUN	4 personnes <ul style="list-style-type: none"> <li>• Franz directeur administratif et financier</li> <li>• Yves Yomb Directeur exécutif</li> <li>• Parfait Beam, président</li> <li>• Jo Madeng, comptable</li> </ul>
17/02/15 Douala	Entretien collectif	AFSUPES	11 personnes <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maurice Abina, président,</li> <li>• Matessah Marguerite, CPS</li> <li>• Beyene Céline, CPS</li> <li>• Augustin Kenfa, Visite à domicile,</li> <li>• Danielle Moussongo, CPS,</li> <li>• Serge Evodo, responsable des activités de prévention et écoutant à la ligne d'écoute</li> <li>• Pierret Tchoumi, caissier</li> <li>• Claudine NGOBAKENEKHE, membre</li> <li>• Emilie Longo, membre</li> <li>• Hortense Balemb, coordinatrice</li> <li>• Nicole, membre</li> </ul>
19/02/15 Yaoundé	Atelier Participatif 9 personnes	REDS	Jean-Marie Talom, coordinateur du REDS Berthe, assistante sociale, REDS et présidente de la maison des enfants et des jeunes
		Horizon Femmes	Adrienne, chargée de la mobilisation communautaire à Horizons Femmes Carole Kom, coordinatrice des programmes à Horizons Femmes
		Humanity First	Jules Eloundou, Jules, président de Humanity First : Jean Paul, conseiller psycho social
		Positive generation	Cheuka Regine, responsable de la

			mobilisation communautaire et animation Aissa, animatrice à Positive Generation
		AFASO	Eustache Essouma, coordinateur d'AFASO
19/02/15 Yaoundé	Entretien	REDS	Jean-Marie Talom
19/02/15 Yaoundé	Entretien	MOTO ACTION SIDA	Valérie Sandres, présidente de Moto action France Yves Manga, Président de Moto Action Cameroun
19/02/15 Yaoundé	Entretien	MOTO ACTION SIDA	Marie-Thérèse Bamabilatena, responsable du centre MAS
20/02/15 Yaoundé	Atelier Participatif 6 personnes	Camnafaw	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dr. ESSAKA DINH Emmanuel, responsable des services clinique</li> <li>• Mme NGUEMNE Duplextine, responsable suivi-évaluation du projet Fonds Mondial</li> <li>• Mlle EKOUME NDEMA Irene, animatrice du centre de jeunes de la camnafaw</li> </ul>
		AFSU	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mme Virginie ZANGUE, Coordinatrice AFSU, consultante en genre et formatrice,</li> <li>• Oscar, vice-président AFSU</li> <li>• Gibering, stagiaire à AFSU</li> </ul>

Les ateliers participatifs se sont déroulés au centre de documentation Moto Action Sida de Yaoundé.

### Mission d'évaluation au Burkina Faso

- Mission d'Elise Henry, évaluatrice
- Du 16 au 20 février 15
- A Bobo Dioulasso et Ouagadougou, Burkina Faso
- 35 personnes de 11 associations ont été consulté-e-s

Date	Nom et prénom	Responsabilité/ structure	Modalité
6 février 2015	1. KABORE Patrick	Chargé de mission gestion finance / <b>Sidaction -Burkina</b>	Entretien ciblé – Ouaga
18 février 2015	2. KABORE Simon	Directeur Exécutif <b>RAME</b>	Entretien ciblé – Ouaga
19 février 2015	3. SOMDA Martine	Présidente <b>REVS+ Bobo</b>	Entretien ciblé- Bobo
19 février 2015	4. BASOLET Fanta	Responsable Pharmacie REVS+- Bobo et des stagiaires ELSA	Entretien ciblé- Bobo
19 février 2015	5. SIRIMA Issa	Président <b>ABS- Bobo</b>	Entretien focus - Bobo
19 février 2015	6. TRAORE Sita	Comptable ABS-Bobo	
19 février 2015	7. Docteur YARO Seydou	Trésorier ADT +Responsable Jeune + Chercheur Centre Muraz	Entretien ciblé- Bobo

19 février 2015	8. HEMA Saly	Directrice <b>ADT - Bobo</b>	Entretien ciblé - Bobo
20 février 2015	9. KAFANDO Christine	Présidente <b>MAS- Bobo et Présidente de AED-Bobo</b>	<b>Atelier participatif du 20 février à Bobo - Dioulasso</b>
	10. PARE Bernadette	Volontaire REVE +	
	11. PARE Nathalie	Responsable PEC/ ABS	
	12. KONE Siata	Médiatrice / ADT	
	13. COULIBALY Hortense	<b>Association Maïa</b>	
	14. TRAORE T Horokaya	Comptable ADT	
	15. TRAORE Sita	Trésorière ABS	
	16. BASSOLET Fanta	Responsable pharmacie REVS +	
	17. OUEDRAOGO Rasmané	CP / PECC MAS	
	18. SAWADOGO Mahama	Suivi évaluation REVS +	
	19. SIRIMA Issa	Président ABS	
	20. SANOU/ KONATE Mariam	CP Suivi évaluation et point focal genre / MAS	
	21. OUEDRAOGO/ KI Adia	CP/ VIH - MAS	
	22. SANOU Kadidia	Association Maïa	
	23. OUATTARA Souleymane	<b>Association Siguiya Yelen</b>	
24. KONATE Oumarou	Association Siguiya Yelen		
25. OUATTARA Batiébou	Association Siguiya Yelen		
23 février 2015	26. OUEDRAOGO Geoffroy	<b>Vice-Président et Coordonnateur ALAVI</b>	Entretien focus - Ouaga
	27. KABORE Ramata Rosine	Conseillère psychosociale ALAVI	
	28. OUEDRAOGO Franceline	Responsable PEC ALAVI	
	29. COMSIAMBO Honoré	Chargé de Projet population clé et VIH ALAVI	
24 février 2015	30. SANKARA Augustin	Président - <b>KASABATI</b>	Entretien focus- Ouaga
	31. SANKARA René	Responsable du Programme Ethique de Kassabati	
24 février 2015	32. OUEDRAOGO Philémon	Vice- Président <b>AAS</b>	Entretien focus - Ouaga
	33. TINDREBEOGO Pascal	Coordonnateur AAS	
	34. KOAMA Issoufou	Responsable financier AAS	
	35. ROUAMBA Kamou	Conseiller psychosocial OEV/ AAS	

## Evaluation du projet 2012-2015 de la Plateforme ELSA – Réponses des membres au questionnaire

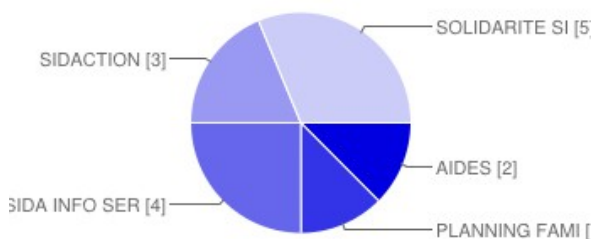
Elsa Manghi et Elise Henry – 5 mars 2015

**Nota Bene** : dans les tableaux présentant les chiffres, la première colonne correspond au nombre de personnes ayant donné cette réponse, la deuxième colonne au pourcentage.

17 réponses

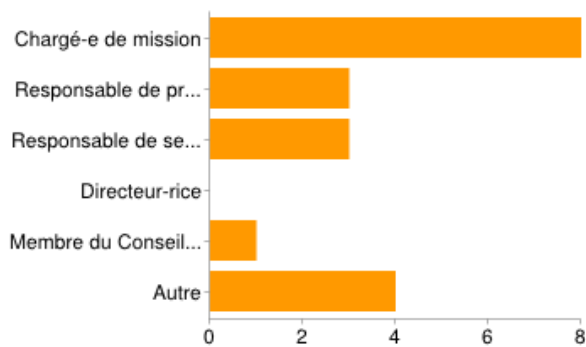
### Questions Générales

#### De quelle association faites-vous partie (ou faisiez-vous partie) ?



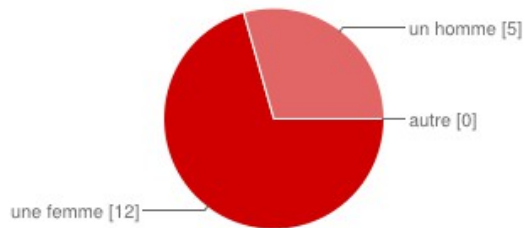
AIDES	2	12 %
PLANNING FAMILIAL	2	12 %
SIDA INFO SERVICE	4	24 %
SIDACTION	3	18 %
SOLIDARITE SIDA	5	29 %

#### Au sein de l'association, vous êtes :



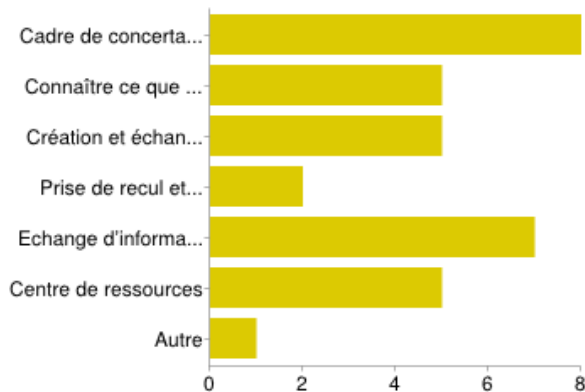
Chargé-e de mission	8	47 %
Responsable de programme	3	18 %
Responsable de service	3	18 %
Directeur-ric	0	0 %
Membre du Conseil d'administration	1	6 %
Autre	4	24 %

## Vous êtes :



une femme	12	71 %
un homme	5	29 %
autre	0	0 %

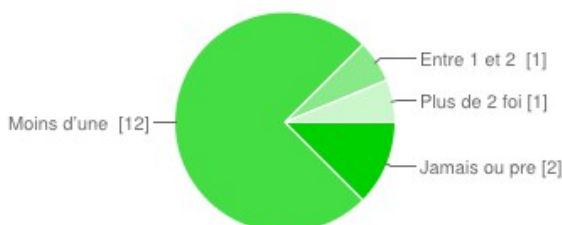
## Pour vous, quel est le premier intérêt de la Plateforme ELSA ?



Cadre de concertation des associations du nord	8	47 %
Connaître ce que font les associations françaises membres (leurs programmes, leurs partenaires, leurs missions, formations...)	5	29 %
Création et échange d'outils	5	29 %
Prise de recul et remise en question de ses pratiques	2	12 %
Echange d'informations sur les partenaires du sud	7	41 %
Centre de ressources	5	29 %
Autre	1	6 %

## Le Centre de Ressources en ligne de la plateforme ELSA

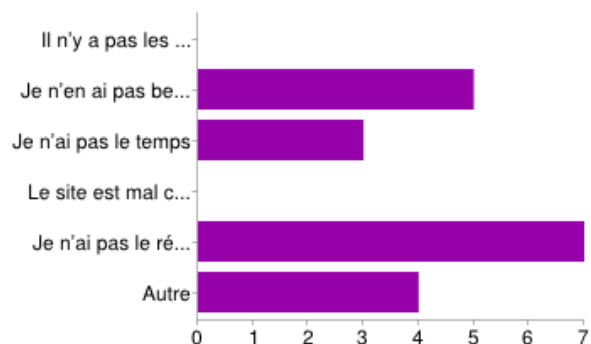
### Visitez-vous le centre de ressources en ligne de la Plateforme ELSA ?



Jamais ou presque jamais	2	12 %
Moins d'une fois par semaine	12	71 %
Entre 1 et 2 fois par semaine	1	6 %
Plus de 2 fois par semaine	1	6 %

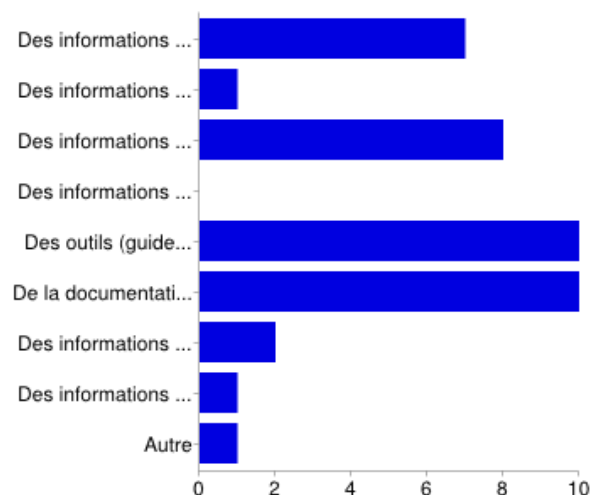


## Le cas échéant, pourquoi n'utilisez-vous pas ce site ?



Il n'y a pas les informations que je recherche	0	0 %
Je n'en ai pas besoin	5	29 %
Je n'ai pas le temps	3	18 %
Le site est mal construit	0	0 %
Je n'ai pas le réflexe d'y aller	7	41 %
Autre	4	24 %

## Lorsque vous y allez, quelles informations allez-vous y chercher ?

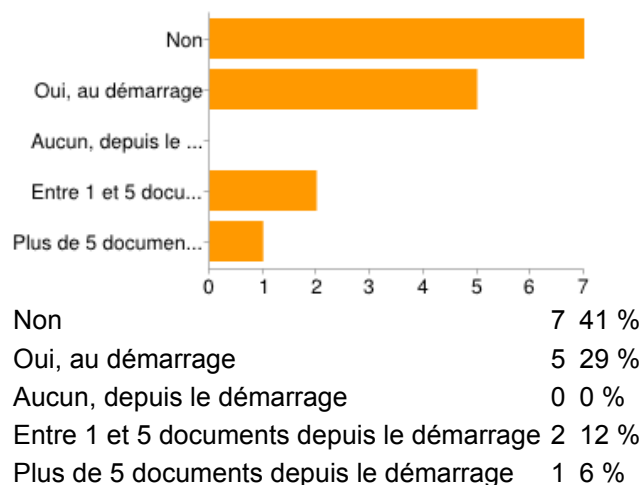


Des informations sur les associations africaines et leurs activités	7	41 %
Des informations sur les associations françaises et leurs activités	1	6 %
Des informations et des chiffres sur le contexte du pays (prévalence...)	8	47 %
Des informations sur les financements possibles (appels à projets, bailleurs...)	0	0 %
Des outils (guides, fiches, jeux...)	10	59 %
De la documentation sur une thématique précise	10	59 %
Des informations théoriques	2	12 %
Des informations médicales sur le VIH	1	6 %
Autre	1	6 %

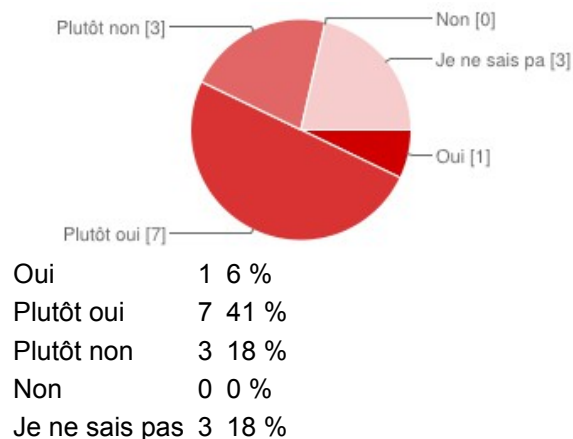
## A l'avenir, que souhaiteriez-vous y trouver, qui n'y soit pas encore ?

- rien
- des articles scientifiques
- Fiche pays, liste des bailleurs par pays et par asso (pas uniquement les membres de la plateforme) ; Infos Fonds Mondial/Pays
- Des actualités
- Liste des appels à projet en cours
- Méthodologie sur la gestion de projet/renforcement de capacités

## Avez-vous transmis des documents à mettre sur le site ?



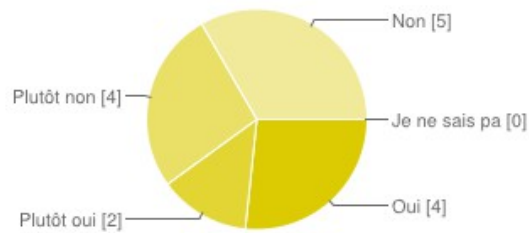
## Le centre de ressources, permet-il de visibiliser votre association et votre expertise ?



## Quelles améliorations faudrait-il faire ?

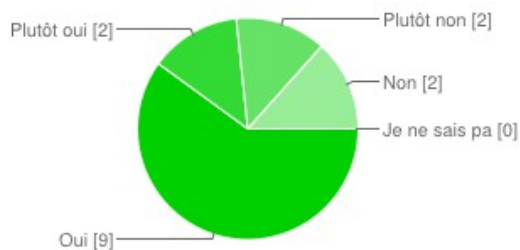
- Disposer d'infos sur les bailleurs au nord, au sud (qui fait quoi où comment? avec qui ? et par forcément les membres de la plateforme), actualiser les info/asso et mettre en avant les projets phares et les données programmatiques, Info sur le FM/pays
- Trouver le moyen d'encourager, pousser les membres d'ELSA à adopter le réflexe "centre de ressources " en toutes occasions!
- Plus de communication "grand public"
- Communiquer davantage et de manière répétée sur l'existence du site et sur ce qu'il offre
- Mettre des informations sur le fonds mondial et la méthodologie Forum d'échange d'informations entre associations du nord Compte rendu du CE
- améliorer la communication pour toucher plus de personnes et faire que la consultation du site devienne pour elles un réflexe
- Permettre d'avoir une alerte sur des thématiques précises pour que lorsqu'une nouvelle ressource ou un nouvelle date dans l'agenda. La newsletter n'est pas très régulière, sa construction n'est pas assez "sexy" ou assez dans l'analyse pour avoir envie de la lire, ça fait plus l'effet d'un rappel de l'existence de ce centre de ressources. soit il faudrait avoir un ou 2 focus sur une thématique et ensuite un rappel des ressources nouvelles. Le concours photos par contre fut une belle réussite et donnait envie d'aller voir le site. Il faudrait améliorer sa diffusion avec un plan de communication construit et ambitieux. Il faudrait développer les ressources photos/images/vidéos. Certaines ressources en anglais seraient intéressantes de traduire en français.
- Je trouve le site très fonctionnelle. Je ne vois pas, aujourd'hui, le type d'améliorations possibles

## Utilisez-vous le guide de formation en genre, produit par la Plateforme ELSA ?



Oui	4	24 %
Plutôt oui	2	12 %
Plutôt non	4	24 %
Non	5	29 %
Je ne sais pas	0	0 %

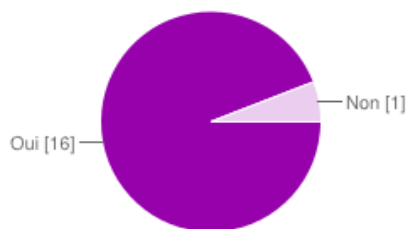
## Utilisez-vous le guide de structuration associative, produit par la Plateforme ELSA ?



Oui	9	53 %
Plutôt oui	2	12 %
Plutôt non	2	12 %
Non	2	12 %
Je ne sais pas	0	0 %

## Les activités de la Plateforme ELSA

### Avez-vous participé à des activités de la plateforme ELSA ?



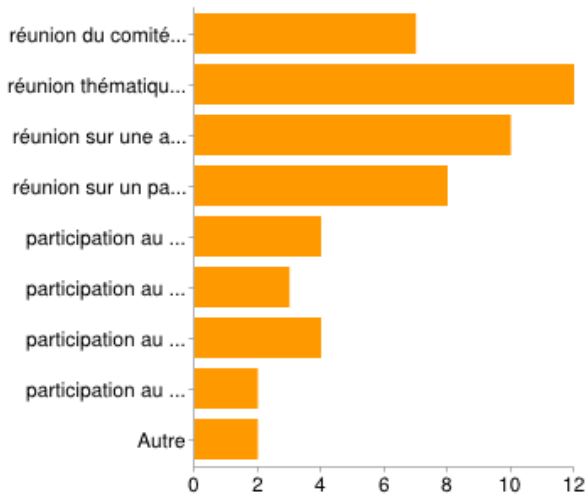
Oui	16	94 %
Non	1	6 %

### Si non, pourquoi ?



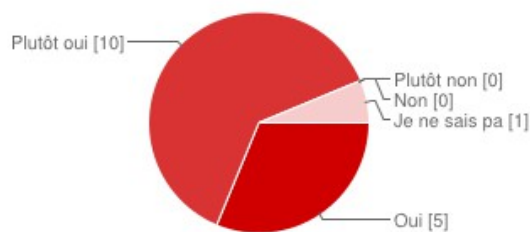
Ce n'est pas prioritaire pour moi	0 0 %
Je manque de temps	0 0 %
Par manque d'intérêt	0 0 %
Par manque d'efficacité de ces temps de réunion	0 0 %
Je n'ai pas l'information sur ces réunions	0 0 %
Autre	1 6 %

### Si oui, lesquelles ? (plusieurs réponses possibles)



réunion du comité exécutif	7	41 %
réunion thématique ponctuelle	12	71 %
réunion sur une association partenaire	10	59 %
réunion sur un pays d'intervention	8	47 %
participation au groupe de travail genre	4	24 %
participation au groupe de travail formation	3	18 %
participation au groupe de travail structuration associative et financière	4	24 %
participation au groupe de travail capitalisation	2	12 %
Autre	2	12 %

### Etes-vous satisfait-e de l'organisation et du format de ces activités ?



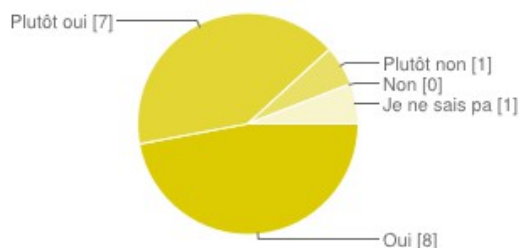
Oui	5	29 %
Plutôt oui	10	59 %
Plutôt non	0	0 %
Non	0	0 %
Je ne sais pas	1	6 %

### Selon vous que faut-il améliorer ?

- Plus de régularité dans les réunions, ouverture à d'autres structures afin qu'elles présentent leurs actions. Pour le groupe Genre, mise en place d'un objectif clair au groupe avec potentiellement une production d'outils.
- Fixer un objectif dès le départ du groupe Créer un outil Fixer un jour, un horaire et une fréquence en tenant compte des indispos des associations du nord (appel à projet, événement particulier ...)

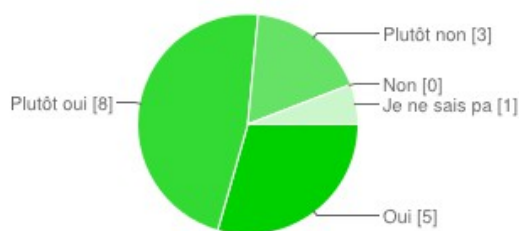
- pb de disponibilité des équipes internationales des associations membres pour organiser suffisamment d'activités
- Se "forcer" à établir une feuille de route pour que les réunions des groupes de travail ne soient pas seulement de l'échange d'infos et de pratiques. Chaque groupe de travail devrait avoir pour finalité de produire qqch: un guide, des recommandations, une formation...
- Rien à dire sur les réunions thématiques, sur les associations et sur les pays. Le groupe de travail formation a été peu structuré, il n'y avait pas vraiment d'accroches, de "file rouge" pour guider les échanges et le travail en commun.
- Certains groupes ont fonctionné sans objectifs concrets (par exemple la production d'un outil), ce qui a limité leur dynamisme et rendu difficile la mobilisation des membres dans la durée. Il serait donc préférable que chaque groupe se fixe ce type d'objectif. Il sera également important de réussir à mobiliser davantage les équipes PI des membres, car ce sont souvent les "mêmes têtes" qui s'impliquent dans les groupes et dès lors la question de leur disponibilité peut parfois poser problème.
- Manque parfois d'objectifs clairs des réunions comme par exemple les réunions pays ou thématiques en particulier lorsque des intervenants extérieurs viennent. De ce fait les réunions sont parfois trop longues pour un input faible. les réunions thématiques parfois sont trop dans le descriptif de ce que chacun des membres fait sans problématiser le thème de la réunion, ou bien la réunion se déroule sans savoir ce qu'on cherche vraiment à partager ou infos théoriques à obtenir? D'une manière générale les CE, les réunions thématiques/pays et les groupes de travail manque de dynamisme et d'efficacité (meilleure gestion du temps serait un avantage, définition en amont des objectifs clairs et animation de la réunion, par une personne extérieure peut-être si la coordination est déjà dans la prise de note, organisation etc;). Besoin de plus de régularité sur les groupes de travail genre qui s'est essouffé et quasi mort depuis mai dernier. Besoin de redynamiser les groupes. Besoin
- Durée plus courte

### Ces activités ont-elles permis d'améliorer vos pratiques ?



Oui	8	47 %
Plutôt oui	7	41 %
Plutôt non	1	6 %
Non	0	0 %
Je ne sais pas	1	6 %

### Au-delà de votre renforcement personnel, avez-vous pu diffuser ces améliorations au niveau de votre service ou de votre association ?



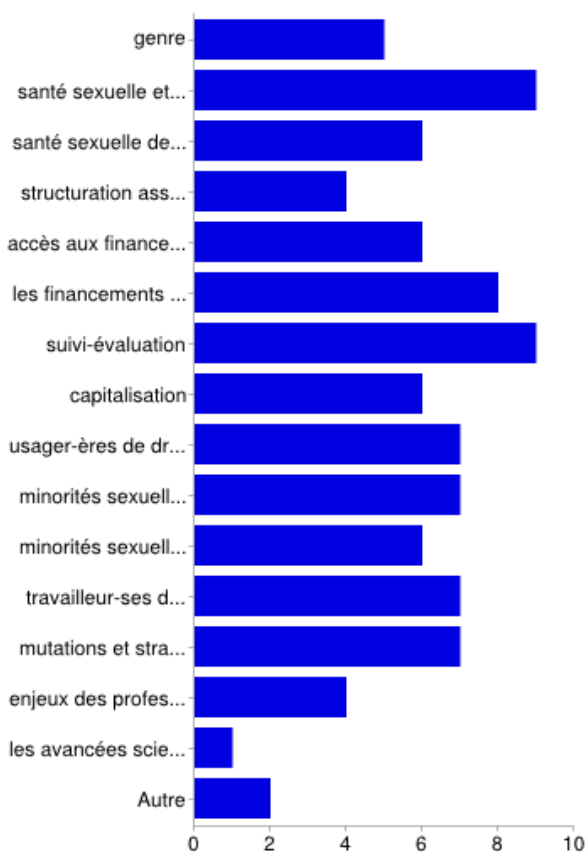
Oui	5	29 %
Plutôt oui	8	47 %
Plutôt non	3	18 %
Non	0	0 %

Je ne sais pas 1 6 %

### Les thématiques proposées dans ces activités, répondent-elles à vos besoins?



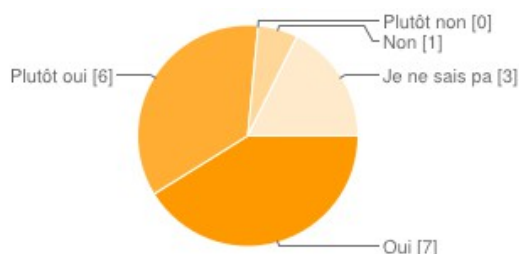
### A l'avenir, par quelles thématiques seriez-vous intéressé ?



genre	5	29 %
santé sexuelle et reproductive	9	53 %
santé sexuelle des jeunes	6	35 %
structuration associative et financière	4	24 %
accès aux financements	6	35 %
les financements du Fonds Mondial	8	47 %
suivi-évaluation	9	53 %
capitalisation	6	35 %
usager-ères de drogues	7	41 %
minorités sexuelles : trans, lesbiennes	7	41 %
minorités sexuelles : msm (gays, hsh)	6	35 %

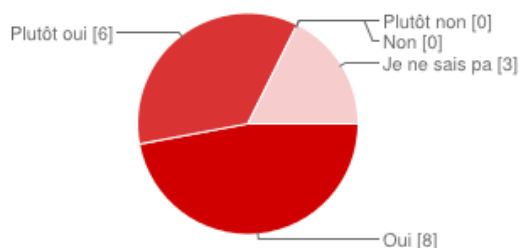
travailleur-ses du sexe	7 41 %
mutations et stratégies dans la lutte contre le VIH/sida : enjeux pour l'approche communautaire	7 41 %
enjeux des professionnel-les de santé communautaire (reconnaissance, fidélisation, délégation...)	4 24 %
les avancées scientifiques en matière de VIH/SIDA	1 6 %
Autre	2 12 %

### Les activités de la plateforme ELSA ont-elles permis de développer les coopérations avec des associations africaines ?



Oui	7 41 %
Plutôt oui	6 35 %
Plutôt non	0 0 %
Non	1 6 %
Je ne sais pas	3 18 %

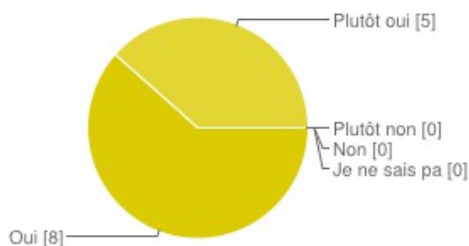
### Les activités de la plateforme ELSA ont-elles permis de développer les coopérations avec des associations françaises ?



Oui	8 47 %
Plutôt oui	6 35 %
Plutôt non	0 0 %
Non	0 0 %
Je ne sais pas	3 18 %

## Le projet de la Plateforme ELSA

### Pensez-vous que les activités de la plateforme ELSA sont complémentaires de celles de votre association ?



Oui	8 47 %
Plutôt oui	5 29 %
Plutôt non	0 0 %
Non	0 0 %

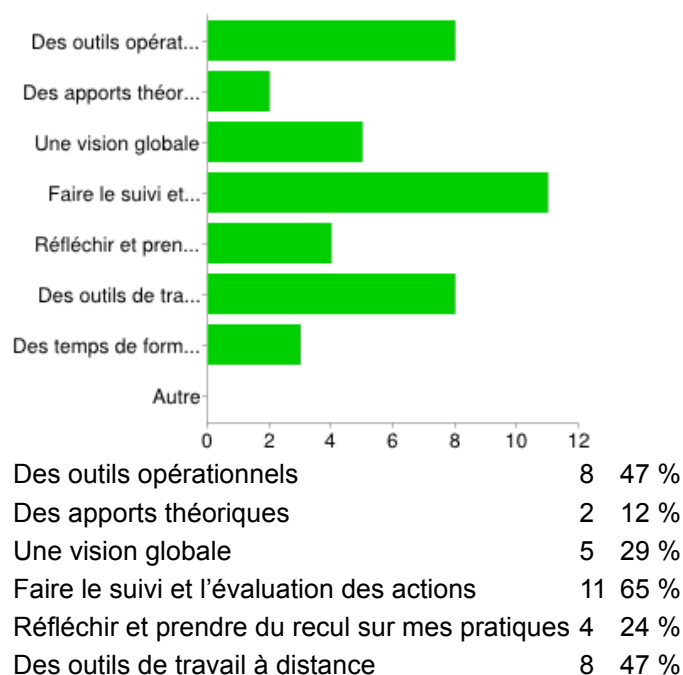


Je ne sais pas 0 0 %

## Qu'apportent de plus les activités de la plateforme ELSA, par rapport à celles de votre association ?

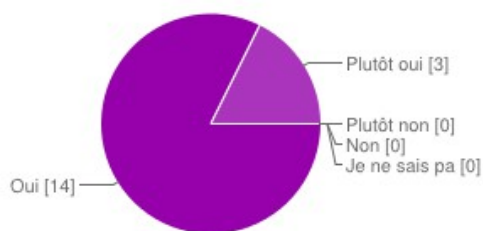
- Travail sur des thématiques encore peu développées par les membres (exemple : capitalisation)  
Appui méthodologique avec production d'outil commun (guide structuration, auto d'autoévaluation) en complément des appuis à la structuration déjà fournis par les membres d'ELSA  
Accompagnement personnalisé possible car nombre restreint des partenaires sur chaque programme (5 sur Genre, 5 sur Capitalisation)
- - appui individualisé à quelques associations sur la capitalisation et l'approche genre.
- Dialogue
- une bonne connaissance du réseau associatif des pays sud
- ELSA renforce les partenaires du sud sur des sujets où nous n'avons pas la possibilité de les renforcer par manque de temps et de compétences. Elle permet également le travail en Sud Sud et la création de liens entre les associations partenaires de la plateforme.
- la mutualisation des compétences dans les associations du Nord et du Sud qui ne peuvent pas forcément disposer de l'ensemble des compétences dans une même équipe la prise de recul sur les pratiques et les outils la capitalisation la neutralité (la plateforme ELSA n'est pas impliquée au même niveau que ses membres vis à vis des partenaires du sud en n'étant par leur partenaire "direct", notamment via des financements)
- du temps et des outils de réflexion sur des thématiques de fond ou transversales, qui sont souvent délaissées dans nos structures par manque de temps
- De la hauteur et du recul. Un apport sur des thématiques peu développées au sein de l'association  
Un cadre d'échange et de concertation qui n'existerait pas sans ELSA
- espace de réflexion et d'échanges sur genre et santé sexuelle avec une approche globale avec des associations situées différemment
- - Le renforcement sur les sujets thématiques (capitalisation, genre) - Un cadre de collaboration qui pousse à créer des outils (test et guide sur la structuration), qui sort les membres des associations de leur quotidien, ce qui fait vraiment aboutir la collaboration
- Un accès facilité à une variété d'expertises et d'expériences au nord et au sud
- le glamour ;-)
- Regard extérieur sur nos pratiques et celles des autres associations du Nord Harmoniser nos pratiques avec les autres associations Coordination et échange d'informations sur nos partenaires du Sud Amélioration de nos compétences Communication interassociative

## Aujourd'hui dans votre métier de renforcement de capacités de partenaires du sud quels sont vos besoins, qu'est-ce qui vous manque le plus ?



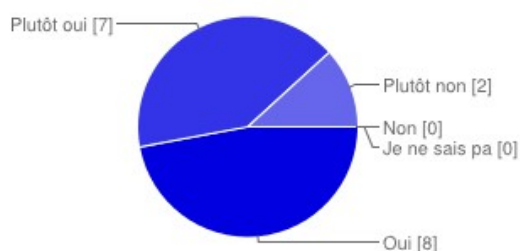
Des temps de formation	3	18 %
Autre	0	0 %

### Avez-vous une vision claire de qui (les personnes ou les associations) constitue la plateforme ELSA ?



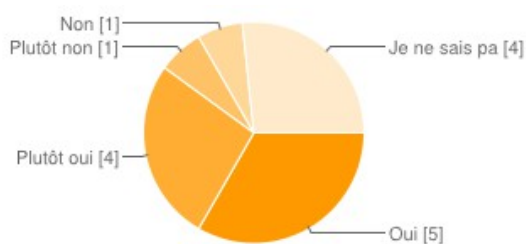
Oui	14	82 %
Plutôt oui	3	18 %
Plutôt non	0	0 %
Non	0	0 %
Je ne sais pas	0	0 %

### Avez-vous une vision claire et globale de l'ensemble des activités de la plateforme ELSA ?



Oui	8	47 %
Plutôt oui	7	41 %
Plutôt non	2	12 %
Non	0	0 %
Je ne sais pas	0	0 %

### Votre avis est-il suffisamment pris en compte dans le choix ou l'organisation des activités ?



Oui	5	29 %
Plutôt oui	4	24 %
Plutôt non	1	6 %
Non	1	6 %
Je ne sais pas	4	24 %

## **Selon vous quels sont les domaines/thématiques d'expertise de la plateforme ELSA ?**

- Renforcement de capacité Capitalisation et valorisation Genre Apport d'information globale
- Genre Structuration administrative et financière plaidoyer Formation
- Renforcement de capacité Capitalisation Coordination Aide à la structuration des associations  
Porteur de sujet transverses Impulse les sujets nouveaux et innovants à traiter
- genre et SSR capitalisation structuration associative
- genre capitalisation structuration associative
- 1- Partage d'expériences sur le soutien aux structures associatives / structuration et accompagnement des organisations. 2- l'approche Genre
- Expertise très forte sur genre, avec un volet SSR à développer. Egalement structuration associative. Création de lien entre les associations et renforcement de personnes / associations: les associations formées par la plateforme deviennent elles mêmes formatrices: ex Céradis sur genre.
- l'approche genre et l'approche communautaire qui sont toujours à améliorer le renforcement associatif au Sud : peut être de nouvelles formes à inventer moins calquées sur nos modes organisationnels ??
- L'expertise de mise en réseau des associations et notamment des pays du sud. Vih, structuration associative, coopération nord sud
- Genre Capitalisation Structuration Coordination des positionnements Coordination des appuis
- Genre Structuration / gestion Gestion de l'information

## **Conclusion**

### **N'hésitez pas à indiquer toute remarque complémentaire dans le cadre ci-dessous**

- Membre de la coordination salariée d'ELSA, d'où certaines questions non répondues ;)
- questionnaire biaisé en ce qui me concerne car ex coordo ELSA qui ne travaille plus dans la lutte contre le sida....
- les elsa elles déchirent ;-)
- Bonne continuation à la plateforme ELSA, et même si parfois c'est difficile de mobiliser les ressources de chaque membre, les résultats des travaux communs sont de qualités et font références ! je ne pense pas simplement au centre de ressources en ligne, il y a le guide d'appuie à la structuration associative, la visibilité donnée au travail des partenaires et membres. Bon courage pour la suite...
- mettre mieux en valeur ce bel outil qu'est le centre de ressources faire une évaluation et analyse, voire capitalisation des actions Genre (ateliers et renforcements individuels des association).

## Evaluation du projet 2012-2015 de la Plateforme ELSA – Réponses des partenaires au questionnaire

Elsa Manghi et Elise Henry – 5 mars 2015

**Nota Bene** : dans les tableaux présentant les chiffres, la première colonne correspond au nombre de personnes ayant donné cette réponse, la deuxième colonne au pourcentage.

54 réponses

### Questions Générales

#### De quelle association faites-vous partie ?

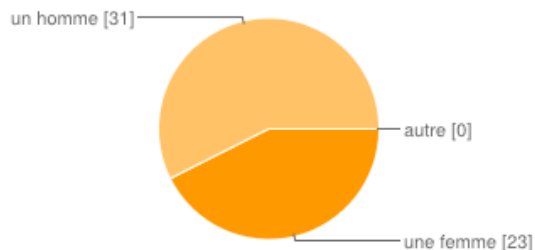
- LUMIERE ACTION
- ALAVI
- SWAA LITTORAL
- AFSUPES DOUALA
- Maison des Associations de lutte contre le SIDA: MAS
- Bénin Synergies Plus/EVAB
- Association Maïa
- Association des Frères et soeurs Unis
- association Positive-Generation
- Affirmative Action
- PG-CAMEROUN
- CeRADIS
- EDEN Lumière Action Korhogo
- ASSOCIATION DJENENDOUM NAASSON (ADN)
- Action Santé pour Tous (AST)
- ASSOCIATION DES FRERES ET SOEURS UNIS POUR L'ESPOIR ET LA SOLIDARITE (AFSUPES)
- AFSUPES Douala
- Avenir-Positif
- COLIBRI
- ANBEP
- ASPROFEM
- Centre SAS Bouaké
- SWAA Burundi
- SUNAIDS
- Unis pour Sauver des Vies(USV)
- Action contre le Sida (ACS)
- CAMNAFAW
- dounia solidarité +
- Maison des Associations de lutte contre le Sida à Bobo-Dioulasso/Burkina -Faso
- ALTERNATIVE COTE D'IVOIRE
- Association Serment Universel
- Association Burkinabe de Solidarité
- AS.E.P.V.V
- Mieux Vivre avec le Sida
- REVS+
- SWAA LITTORAL
- REDS
- "Le JADE-Pour la Vie!"
- Association des Femmes Actives et Solidaires (AFASO)
- Humanity First Cameroon
- ATL MST sida
- Association des hommes vivant avec le VIH(AHVV+)
- ONG CSAS

## Au sein de l'association, vous êtes :



Chargé-e de mission	1	2 %
Responsable de programme	11	20 %
Responsable de service	7	13 %
Directeur-ric	11	20 %
Membre du Conseil d'administration	6	11 %
Autre	23	43 %

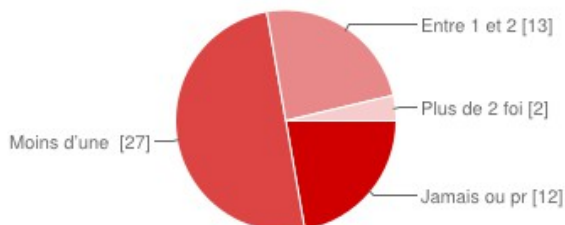
## Vous êtes :



une femme	23	43 %
un homme	31	57 %
autre	0	0 %

## Le Centre de Ressources en ligne de la plateforme ELSA

### Visitez-vous le centre de ressources en ligne de la Plateforme ELSA ?



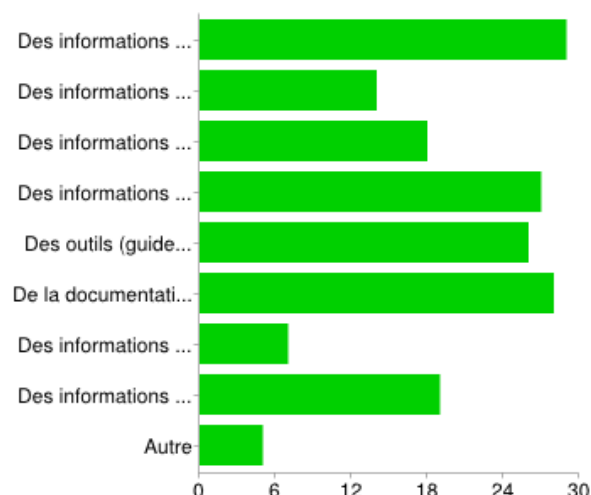
Jamais ou presque jamais	12	22 %
Moins d'une fois par semaine	27	50 %
Entre 1 et 2 fois par semaine	13	24 %
Plus de 2 fois par semaine	2	4 %

## Le cas échéant, pourquoi n'utilisez-vous pas ce site ?



Il n'y a pas les informations que je recherche	0	0 %
Je n'en ai pas besoin	0	0 %
Je n'ai pas le temps	5	9 %
Le site est mal construit	0	0 %
Je n'ai pas le réflexe d'y aller	22	41 %
Autre	9	17 %

## Lorsque vous y allez, quelles informations allez-vous y chercher ?



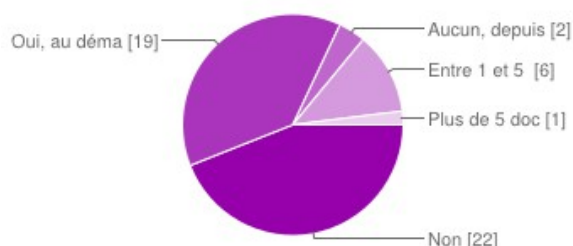
Des informations sur les associations africaines et leurs activités	29	54 %
Des informations sur les associations françaises et leurs activités	14	26 %
Des informations et des chiffres sur le contexte du pays (prévalence...)	18	33 %
Des informations sur les financements possibles (appels à projets, bailleurs...)	27	50 %
Des outils (guides, fiches, jeux...)	26	48 %
De la documentation sur une thématique précise	28	52 %
Des informations théoriques	7	13 %
Des informations médicales sur le VIH	19	35 %
Autre	5	9 %

## A l'avenir, que souhaiteriez-vous y trouver, qui n'y soit pas encore ?

- des offres ouverts aux membres des associations
- les informations actualisées sur les traitements ARV
- Atualité sur les actions menées par les associations sur EBOLA
- Les exemples de projet ayant réussis
- des appels d'offres et appels à projets, des opportunités de financements et dates essentielles pour conférences internationales
- les elements de consolidation des partenariats, des formations
- je ne sais pas pour l'instant

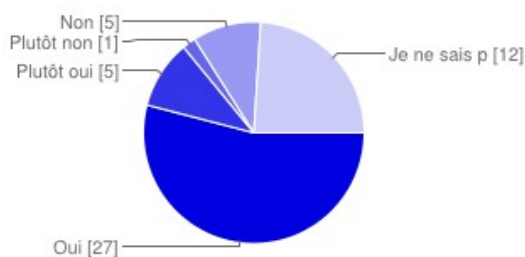
- Quelques résultats significatifs de la recherche
- Les présidents des associations partenaires et leurs adresses pour travailler en réseaux
- mailing list d'échange entre les associations partenaires
- des parrorts sur les activités développées par d'autres associations
- pour moi, le compte y est.
- Agenda des conférences sur le SIDA
- DOCUMENTATION
- tout ce dont je recherche je le retrouve
- R A S
- quelques rapports d'activités et projets réalisés
- Desinformations d'actualités sur des maladies qui ont lien avec la coinfection du VIH. (tuberculose, hépatites, paludisme etc..)
- la mise à disposition des données par les associations et l'actualisation de ses données
- Des opportunités de formations
- Des informations sur les actions de plaidoyer

## Avez-vous transmis des documents à mettre sur le site ?



Non	22	41 %
Oui, au démarrage	19	35 %
Aucun, depuis le démarrage	2	4 %
Entre 1 et 5 documents depuis le démarrage	6	11 %
Plus de 5 documents depuis le démarrage	1	2 %

## Le centre de ressources, permet-il de visibiliser votre association et votre expertise ?



Oui	27	50 %
Plutôt oui	5	9 %
Plutôt non	1	2 %
Non	5	9 %
Je ne sais pas	12	22 %

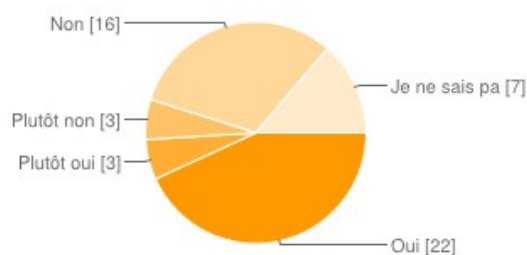
## Quelles améliorations faudrait-il faire ?

- Trouver une stratégie pour actualiser les pages tous les 6 mois environ. Ceci permettrait aux uns et aux autres de mieux communiquer sur leurs activités et de s'enquérir de celles des autres organisations.
- pour le moment ce sont les associations qui doivent davantage alimenter le site par les produits issus de leurs actions
- Nos données ne sont pas actualisées, et nous ne connaissons pas manipuler notre page
- Pour pouvoir améliorer les choses il va falloir réclamer auprès de nos associations les données pour



- pouvoir mettre disponible le site
- Comment savoir si tel ou tel document est nécessaire d'être mis en ligne ?
- Le centre de ressources est un outil très important pour les association. Si le site n'est pas toujours visité (pourtant très important) c'est parce que l'on n'a pas ce réflexe et cette culture. A mon avis il serait intéressant que la Plateforme ELSA rappelle aux uns et aux autres le site, soit par des petits messages, soit par FB
- Ouvrir un site sur lequel les associations peuvent envoyer les activités réalisées au sein de leur association
- permettre les mises à jour et le suivi des infos.
- améliorer l'accessibilité à toute les structures
- Je voudrais plutôt avoir accès à ce site. Dès lors que j'en ai accès, je pourrais proposer les améliorations à faire dans l'avenir.
- L'actualiser en fonction de nos nouveaux programmes.
- Des information fausses vous ont été envoyées sur mon association et par des personnes mal intentionnées. Allez vers les principaux responsables de l'association et non de tierces personnes pour avoir de informations ou documentations vraies.
- meubler d'avantage notre espace dans le site
- appuyer le personnel, pour les formations, ou les aider dans les stages sur le VIH SIDA
- envoyer les informations régulièrement dans les boites e mails;
- De travailler en réseau avec tous les partenaires et de prendre du temps pour échanger avec les stagiaires qui ont déjà bénéficié de votre stage pour avoir leur implication et le l'apport par rapport au stage bénéficié
- Rien à signaler
- Je n'ai pas encore assez de recul pour faire des observations
- Mettre à jour les infos sur les association de concert avec les associations concernées. Plein d'info erronées ou manquantes
- permettre aux associations de facilement mettre en disposition leurs ouvrages et activités en ligne à travers la plate forme ALSA
- rien a signaler
- nous souhaitons être relancés et suivis régulièrement afin que nous ayons le reflexe de toujours envoyer de la documentation de la SWAA pour la publication;
- Créer des liens qui pourraient renvoyer directement sur les sites des associations partenaires

## Utilisez-vous le guide de formation en genre, produit par la Plateforme ELSA ?



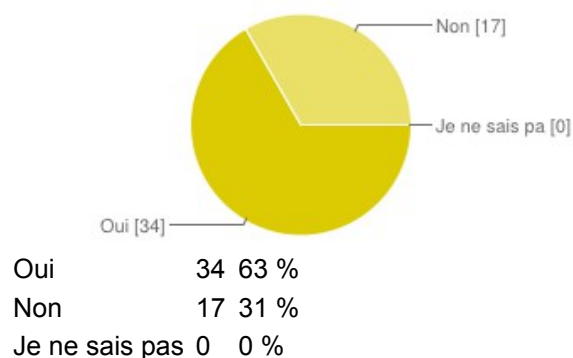
Oui	22	41 %
Plutôt oui	3	6 %
Plutôt non	3	6 %
Non	16	30 %
Je ne sais pas	7	13 %

## Utilisez-vous le guide de structuration associative, produit par la Plateforme ELSA ?

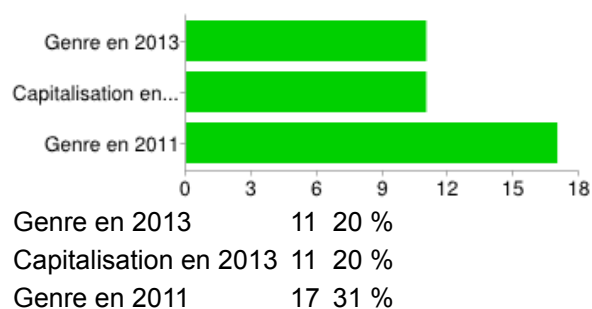


## Les activités de la Plateforme ELSA

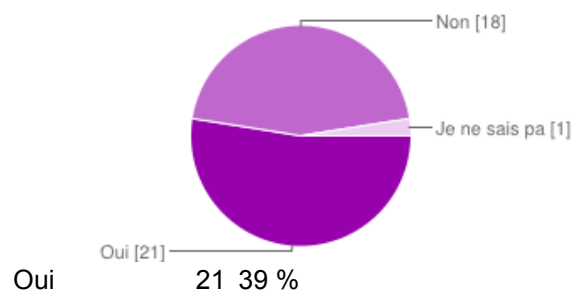
### Avez-vous déjà répondu à un Appel à candidature de la plateforme ELSA ?



### Si oui, quel appel à candidature ?

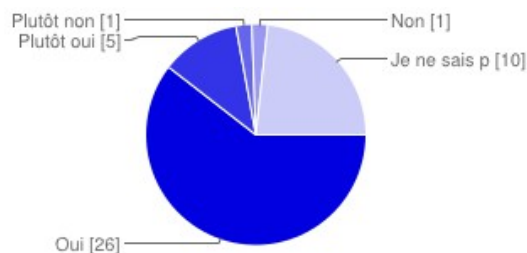


### Avez-vous été retenu ?



Non 18 33 %  
 Je ne sais pas 1 2 %

## Est-ce que le processus de l'appel à candidature était clair ?



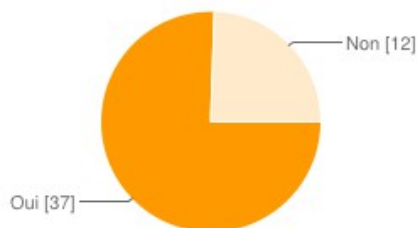
Oui 26 48 %  
 Plutôt oui 5 9 %  
 Plutôt non 1 2 %  
 Non 1 2 %  
 Je ne sais pas 10 19 %

## Selon vous que faut-il améliorer ?

- Alléger le canevas du projet plus simple pour que les associations ai la capacité de postuler
- Rien à signaler
- la responsabilité revient peut être aux association qui peuvent revenir vers la plateforme pour mieux comprendre les raisons du refus, nous n'avons jamais fait cette démarche.
- Dans l'avenir, il faut bien définir les critères de sélection des candidats et rester ferme. Par exemple la formation initiale du candidat, le poste qu'il occupe dans l'ONG. ce dernier est très important car par exemple la formation en genre implique le programme, ce ne sont pas les services des opérations (comptabilité et finance qui sont impliqués) ; n'ont plus les personnes bénévoles ou chargées de l'administration etc. Aussi la formation peut être modulaire et en salle ou à distance tout cela doit être bien précisé. Mais par rapport à la thématique il faudra prévoir un volume horaire suffisant en terme de bagage et donner les attestations aux méritants.
- Amélioration par rapport à la communication, puis que vous vous contentez aux responsable comme les directeurs mais eux ne partagent pas l'information, par contre les chefs des services partagent très bien l'information
- le suivi des activités.
- Mettre un accent sur l'environnement de l'association postulante, car en Afrique l'environnement change d'un point à un autre. Tenir également compte de la mise en œuvre de l'activité au sein de l'association au moment de l'appel à candidatures
- communiquer mieux et d'avantage
- Lorsque l'appel à candidature n'a pas été accepté qu'on informe au moins les candidats.
- Le processus était clair mais nous ne sommes pas revenus vers la plateforme pour mieux comprendre les raisons de notre refus afin de les corriger à l'avenir.
- L'appel de 2013 prenait en compte 3 membres par association Je pense que pour ma part il faut réduire la représentation associative à un représentant pour donner la chance à un maximum d'associations à participer
- Chercher à connaître si la structure est réellement dans un besoin de la thématique. Ne pas tenir compte uniquement de la qualité du dossier. Parce qu'il y a des structures qui ont beaucoup de cadres qualifiés pour battre les autres structures.
- A mon avis il faut donner le même titre de considération aux associations membres de la plateforme pour éviter les frustrations
- améliorer la participation des associations aux différents comités de la plateforme ELSA
- RAS
- Rien à signaler
- Il faut donner un peu de chance aux jeunes associations de bénéficier des formations qu'organise ELSA. Les critères de sélection sont quelques fois subjectifs et ne favorisent pas les candidats provenant des certaines associations.
- Bien expliquer aux candidats ce qu'on recherche comme exquise de réponses.
- selon il n'y avait aucun souci car tout était bien organisé de l'accueil jusqu'à la fin du stage
- il faut faire en sorte que toutes les associations aient la chance de participer à au moins un atelier

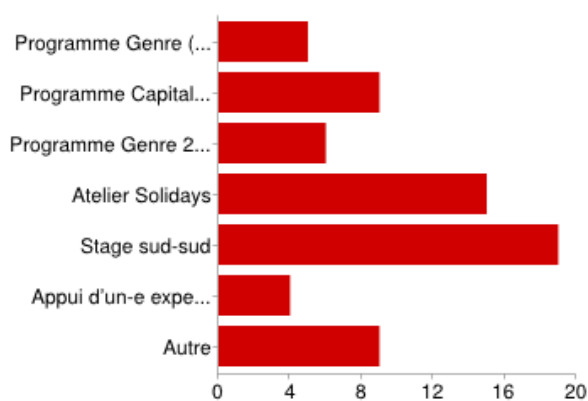
car nous y sommes depuis 2008 et on n'a jamais été retenu même pas une seule fois tandque des des associion y sont allée trois a quztre fois non plus.

## Avez-vous participé à des activités de la plateforme ELSA ?



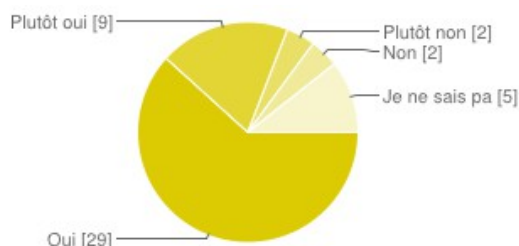
Oui 37 69 %  
Non 12 22 %

## Si oui, lesquelles ? (plusieurs réponses possibles)



Programme Genre (en cours)	5	9 %
Programme Capitalisation (en cours)	9	17 %
Programme Genre 2011-2012	6	11 %
Atelier Solidays	15	28 %
Stage sud-sud	19	35 %
Appui d'un-e expert-e	4	7 %
Autre	9	17 %

## Etes-vous satisfait-e de l'organisation et du format de ces activités ?



Oui	29	54 %
Plutôt oui	9	17 %
Plutôt non	2	4 %
Non	2	4 %
Je ne sais pas	5	9 %

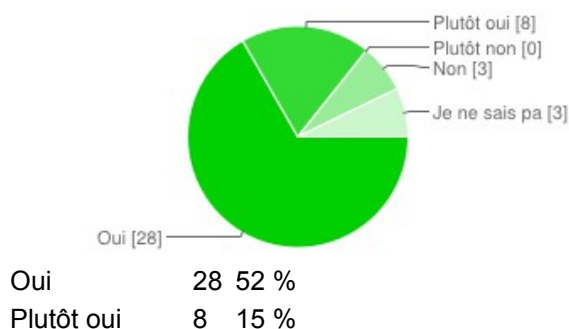
## Selon vous que faut-il améliorer ?

- Il faut soutenir plus de stage, il faut aider les associations à s'en approprier
- Je n'ai pas personnellement participé à une activité de la Plateforme; cependant les détails de stage

m'ont été rapporté par nos participants. Les stages sud-sud sont bien planifié et bien exécuté par les hébergeant..

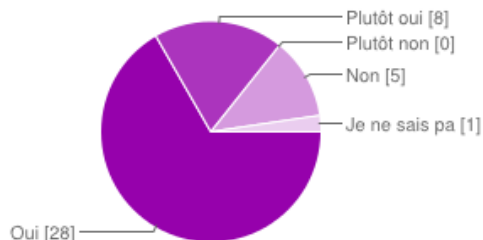
- Peut être de revoir comment recycler ceux qui ont déjà bénéficié le stage de plate forme Elsa
- faciliter les échanges en ligne
- L'implication de tous les membres aux activités de la plate forme . mieux suivre aussi les associations en contribuant à leur renforcement des capacités
- RIEN A SIGNALER
- On peut améliorer le suivi de ceux qui ont suivi le programme? Une forme de QSD (que sont-ils devenus?) et leur apporter un appui dans leurs œuvre en vue d'une meilleure prise en compte du genre.
- C'est un travail de qualité qui est fait déjà
- la durée de la formation et le recyclage des apprenants
- la communication
- Après les formations et les divers échanges sud /sud il faudrait un suivi par la plateforme
- Y a pas eu de suite des personnes reçues en stage . Pas de suivi post stage
- Revoir le dispositif de suivi de la Plateforme ELSA des appuis techniques offerts aux associations
- multiplier les échanges d'expériences sud- sud et nord- sud;
- Revoir la durée dans l'avenir pour nous permettre d'approfondir nos différents aspects de genre
- l'organisation pratique et logistique avant toutes les missions.
- - la taille des interventions - le regroupement des associations de mise en oeuvre; - Orienter les ressources vers les bénéficiaires directes et indirectes
- Organiser souvent les ateliers nord-sud en France afin que nous puissions voir concrètement les acquis de ELSA
- En 2010, j'ai participé à un atelier sur le lobbying et plaidoyer à Paris. A cette occasion avant de rentrer nous avons participé à un atelier Solidays. Cet atelier est très intéressant car nous avons remarqué qu'il peut être un des stratégies pour mobilisation des financements liés à la prise en charge par exemple (achat des médicaments IO ou apport nutritionnel pour les enfants malnutris etc). Ces genres d'ateliers nous aideraient donc à mobiliser nous mêmes les financements dans l'avenir. Mais un atelier d'un jour ne suffit pas d'une part, des stratégies de mobiliser les fonds ne sont pas que cette seule stratégie, il faudrait donc multiplier ces genres d'atelier peut être qu'à la longue ces associations du sud pourraient être autonomes et financer aussi les autres organisations sœurs de sud.
- il faut donner la chance égale à tous et nn pas affinité.
- plus de documentation en genre pendant les formations et possibilité de subventionner des formations à l'extérieur
- Je pense que c'est parfaitement bien organisé
- pour pouvoir améliorer il chercher à faire mieux avec les moyens de bord
- Le mode de sélection des candidatures des associations partenaires. Nos membres par exemple sont de couragés qu'à chaque fois leur candidature ne soit pas retenue
- Créer des prestations dans d'autres pays sud-sud pour les membres des associations sud ayant bénéficier de certaines formation Nord;
- les stages sud-sud ont été particulièrement très enrichissant car ils ont apporté un renforcement de compétence auprès du bénéficiaire du stage mais a aussi apporté à l'association. Chaque stage a apporté des changements dans la pratique au sein de l'association.
- les stages sud - sud ont beaucoup apporté à l'ASU, chaque stage réalisé a apporté un plus dans la pratique en améliorant nos résultats par l'intégration des nouvelles pratiques apprises pendant le stage. cette expérience a été enrichissante pour le bénéficiaire mais aussi pour l'association.

## Ces activités ont-elles permis d'améliorer vos pratiques ?



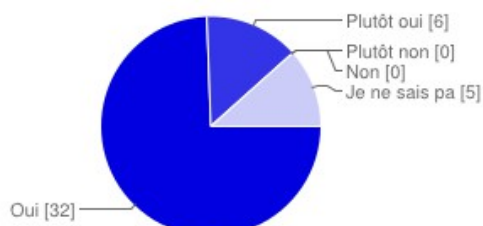
Plutôt non	0	0 %
Non	3	6 %
Je ne sais pas	3	6 %

### Au-delà de votre renforcement personnel, avez-vous pu diffuser ces améliorations au niveau de votre service ou de votre association ?



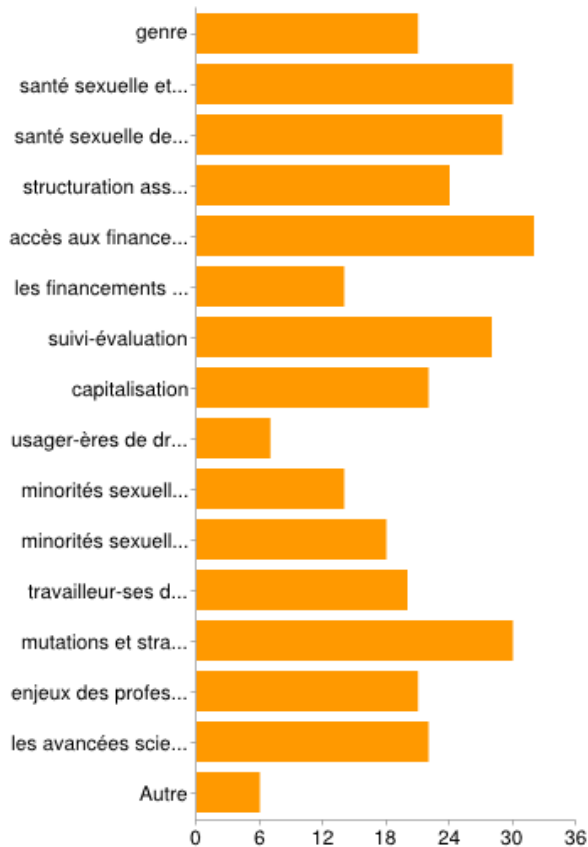
Oui	28	52 %
Plutôt oui	8	15 %
Plutôt non	0	0 %
Non	5	9 %
Je ne sais pas	1	2 %

### Les thématiques proposées dans ces activités, répondent-elles à vos besoins?



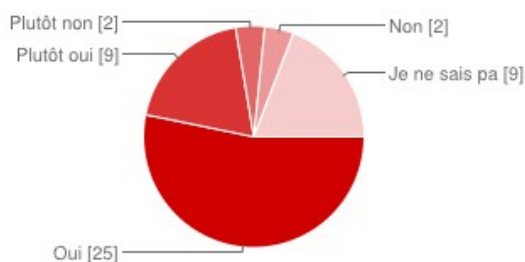
Oui	32	59 %
Plutôt oui	6	11 %
Plutôt non	0	0 %
Non	0	0 %
Je ne sais pas	5	9 %

## A l'avenir, par quelles thématiques seriez-vous intéressé ?



genre	21	39 %
santé sexuelle et reproductive	30	56 %
santé sexuelle des jeunes	29	54 %
structuration associative et financière	24	44 %
accès aux financements	32	59 %
les financements du Fonds Mondial	14	26 %
suivi-évaluation	28	52 %
capitalisation	22	41 %
usager-ères de drogues	7	13 %
minorités sexuelles : trans, lesbiennes	14	26 %
minorités sexuelles : msm (gays, hsh)	18	33 %
travailleur-ses du sexe	20	37 %
mutations et stratégies dans la lutte contre le VIH/sida : enjeux pour l'approche communautaire	30	56 %
enjeux des professionnel-les de santé communautaire (reconnaissance, fidélisation, délégation...)	21	39 %
les avancées scientifiques en matière de VIH/SIDA	22	41 %
Autre	6	11 %

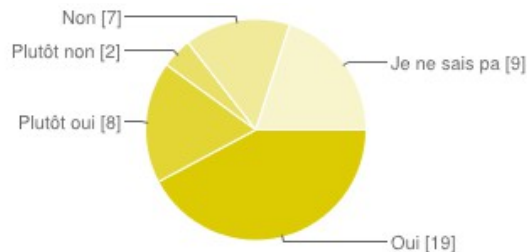
## Les activités de la plateforme ELSA ont-elles permis de développer les coopérations avec des associations africaines ?





Oui	25	46 %
Plutôt oui	9	17 %
Plutôt non	2	4 %
Non	2	4 %
Je ne sais pas	9	17 %

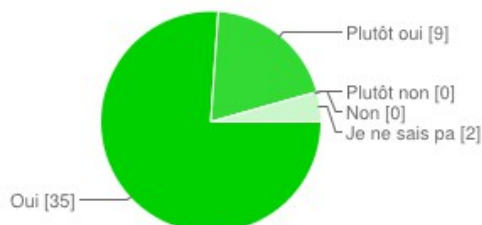
## Les activités de la plateforme ELSA ont-elles permis de développer les coopérations avec des associations françaises ?



Oui	19	35 %
Plutôt oui	8	15 %
Plutôt non	2	4 %
Non	7	13 %
Je ne sais pas	9	17 %

## Le projet de la Plateforme ELSA

### Pensez-vous que les activités de la plateforme ELSA sont complémentaires de celles de votre association partenaire du nord (AIDES, Sidaction, SIS, Planning Familial, Solidarité Sida) ?



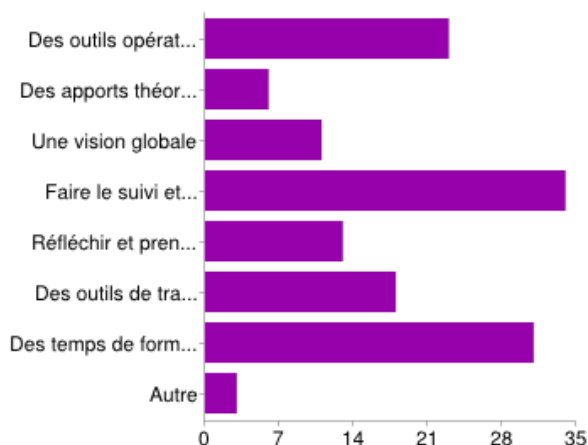
Oui	35	65 %
Plutôt oui	9	17 %
Plutôt non	0	0 %
Non	0	0 %
Je ne sais pas	2	4 %

### Qu'apportent de plus les activités de la plateforme ELSA, par rapport à celles de votre association partenaire du nord (AIDES, Sidaction, SIS, Planning Familial, Solidarité Sida) ?

- Un appui méthodologique dans la conception et la mise en œuvre des activités ; - un partage d'outils pratiques
- les activités de la plate forme ELSA nous permettent d'améliorer notre savoir faire aussi bien dans l'écriture des projets, dans leur mise en œuvre que dans leur évaluation.
- Les formations théoriques et pratiques par des stages entre Associations; la mise à disposition des documentations de fonctionnement. La mise à disposition des informations utiles pour les Associations.
- Cela permis un vrai brassage et une synergie d'actions entre les associations

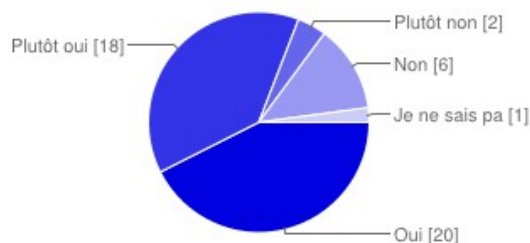
- la plate forme ELSA nous a permis de mieux nous structurer, et chaque jour nous nous referons au manuel à nous offert pour trancher certaines discussions d'ordre structurelles que nous avons souvent à l'association.
- Nous avons une vision différente dans nos actions, notamment dans l'analyse des protocoles de recherche, les activités de formation
- - Formation sur des thématiques précises. - Appui à la réalisation de document de capitalisation - Bonne Visibilité de la structure sur le site web de la plateforme
- Par rapport à nos activités, les associations de la Plateforme comprennent facilement les enjeux liés à la lutte contre le sida au sud, grâce sans doute à l'apport des informations recueillies par la Plateforme.
- Nous avons travaillé avec le Planing familial dans un projet triennal 2011/2014 sur la santé, sexualité, Droit et Genre où nous avons développé des activités de groupes de parole sur le Genre, les droits sexuels, les VBG, l'estime de soie, la SSR, le VIH, l'Avortement, est. et nous avons capitaliser ces notions qui deviennent nos thématiques
- Renforcement de capacité à travers les formation Sud -Sud
- L'initiative de la capitalisation de nos activités a été prise par la plate forme ELSA qui ne s'est pas contenté de juste le dire. Elle l'a matérialisé par un renforcement des capacités sur le sujet
- grâce à la plateforme ELSA nous avons eu la possibilité de voyager afin de pouvoir acquérir et améliorer d'avantage nos connaissances sur divers problèmes qui minent notre société notamment sur la PRISE EN CHARGE PÉDIATRIQUE DES ORPHELINS ET ENFANTS INFECTES PAR LE VIH ET AUTRES
- offre de stages pour échange d'expériences; l'apprentissage par les pairs (en pratiquant).
- permet de développer la thématique du genre, qui n'est pas pris en compte par d'autres partenaires. renforce la crédibilité de l'association auprès d'autres partenaires
- les notions sur le genre, structuration financière et administrative, une très bonne documentation,
- les voyages d'échange sud/sud et sud/nord ont été toujours bénéfiques et apportent un plus dans nos activités
- l'appui en formation du personnel paramédical
- Avec les partenaires notre partenariat est focalisé très précisément sur les projets qui nous lient. La plate forme réponds aux besoins qui vont au delà de ces projets. - La visibilité de nos associations - une large information et documentation - un réseau de partenariat plus large malheureusement nous ne profitons pas vraiment - les stages qui permettent des échanges d'expériences - la formation continue des associations - le renforcement des capacités dans la structuration des associations
- Nous parlerions plutôt en terme de complémentarité. Depuis que nous avons adhérer à la plateforme et grâce au guide de la structuration associative, nous avons pu élaborer des outils adaptés en gestion administrative et financière, le dossier du personnel et un manuel de procédure.
- le renforcement des connaissances surtout par les stages sud-sud et les formation en genre.
- l'appropriation de la question genre pour son intégration dans toutes nos activités
- Elles permettent aux membres de notre association de partager et de mutualiser les expériences.
- Par exemple, à ce qui me concerne, SIS est le partenaire privilégié de la SWAA-Burundi à travers le dispositif de Relation d'Aide à Distance, Tout ça c'est grâce au stage que j'ai effectué en 2004 et que nous avons tissé des liens avec SIS France et d'autres pays partenaires Africains, comme AFAFSi, CÉRADIS, Ruban rouge etc....., ou Plate forme Elsa, nous donne plus d'information, et organise des rencontres ainsi que des stages par rapport aux cibles et ça nous facilite pour répondre à nos appelants
- Renforcement des capacités techniques des Associations. cela est très important. Par exemple moi j'ai besoin urgemment d'une formation technique sur la maîtrise des outils de suivi évaluation des activités du programme
- approfondissement les relations sud-sud; permettent de faire ou de mettre en exergue nos activités, de faire une rétrospection sur nos différentes activités et de faire un état des lieux de la situation;
- les activités de la plate forme nous ont permises de renforcer les capacités et collaboration de notre association avec nos partenaires aussi le renforcement du personnel et quelsque membres associatifs
- Complémentarité
- L'expertise des partenaires du sud
- visibilité et la communication
- - Formation. - Renforcement de capacités. - Ouverture et visibilité. - Coopération etc
- Nous n'avons jamais participé aux activités de la Plate forme Elsa!
- - Visibilité de notre association
- Le renforcement de capacités des acteurs sur des thématiques VIH, TB, Paludisme etc.

## Aujourd'hui dans votre métier d'acteur-rices de lutte contre le sida quels sont vos besoins, qu'est-ce qui vous manque le plus ?



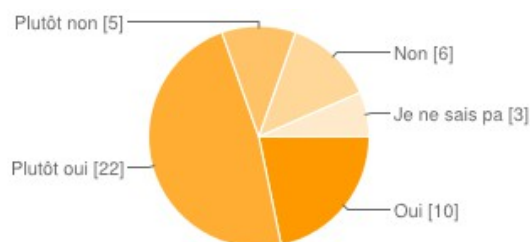
Des outils opérationnels	23	43 %
Des apports théoriques	6	11 %
Une vision globale	11	20 %
Faire le suivi et l'évaluation des actions	34	63 %
Réfléchir et prendre du recul sur mes pratiques	13	24 %
Des outils de travail à distance	18	33 %
Des temps de formation	31	57 %
Autre	3	6 %

## Avez-vous une vision claire de qui (les personnes ou les associations) constitue la plateforme ELSA ?



Oui	20	37 %
Plutôt oui	18	33 %
Plutôt non	2	4 %
Non	6	11 %
Je ne sais pas	1	2 %

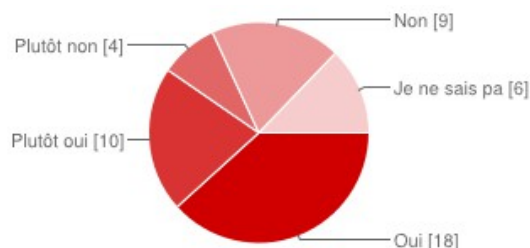
## Avez-vous une vision claire et globale de l'ensemble des activités de la plateforme ELSA ?



Oui	10	19 %
Plutôt oui	22	41 %
Plutôt non	5	9 %

Non 6 11 %  
 Je ne sais pas 3 6 %

## Votre avis est-il suffisamment pris en compte dans le choix ou l'organisation des activités ?



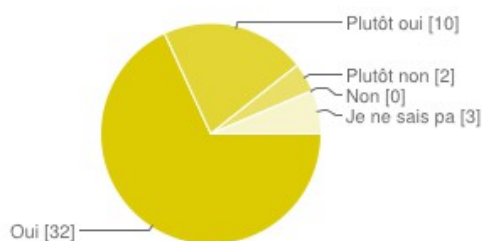
Oui 18 33 %  
 Plutôt oui 10 19 %  
 Plutôt non 4 7 %  
 Non 9 17 %  
 Je ne sais pas 6 11 %

## Selon vous quels sont les domaines/thématiques d'expertise de la plateforme ELSA ?

- genre, organisation des stages, le centre de ressource (le site qui est bien construit et bien animé)
- la prise en charge des personnes vivants avec le VIH sida(PVVIH) et de plus la lutte contre le sida
- Renforcement des capacités dans la lutte contre le VIH ( Genre , Plaidoyer, approche communautaire, collecte de fonds, accès aux traitement, prévention, gestion financière et administrative, gestion des stocks...etc.)
- je ne sais vraiment pas
- - Renforcement de capacité et d'organisation des structures membres de la plate forme. - Bonne visibilité des structures sur son site - Donner des informations actualisées sur le VIH et les structures membres de la plate forme
- Je ne suis pas informé sur cela. Mais comme je le disais là haut un de ses rôles est de renforcer les capacités techniques des partenaires associatifs.
- stage sud -sud, appui, renforcement de capacités des associations et acteurs de la lutte contre le sida
- - genre -Santé sexuelle et reproductive -Capitalisation -Stage sud sud -Renforcement des capacités -Suivi et évaluation
- - Renforcement de capacité par les formations ou stages pour améliorer les pratiques au sein des structures - Renforcement dans la structuration des ONG - La communication et documentation
- Genre Plaidoyer Minorités sexuelles Prise en charge médicale Organisation associative
- Confections, populations clé,le Genre, Pharmacie,plaidoyer, Financement de la lutte contre le Sida, prévention, Prise en charge psychosocial,prise en charge médicale,structuration associative,santé sexuelle reproductive, relation d'aide à distance
- La mise en valeur des acquis par l'échange d'expérience entre les associations sud sud et le du sud vers le nord par des stages et formations. ET de permettre aux associations africaines de s'auto-former dans le centre de ressource.
- Renforcement des capacités Renforcement des liens entre les associations membres Vulgarisation des opportunités de financement Vulgarisation des outils de gestions
- -bonne structuration des association œuvrant dans la lutte contre le VIH/SIDA - Formation dans les thématiques tels que: le genre, la santé sexuelle et reproductive des jeunes
- Genre
- Renforcement de capacité PS: relais des sources de financement (ventilation des AAP de partenaires, AMI...)
- Développement du partenariat sud-sud formations
- Les formations théoriques et pratique des membres des Associations L'information des Associations sur les Appels à manifestation
- playdoyer,renforcement des capacités,programme de formation,genre,vih/sida,
- - Mise en réseaux des associations - Partages des bonnes pratiques - Ressources documentaires

- accompagne dans les thématiques prise en charge médicale, prise en charge psychosociale santé sexuelle et reproductive financement de lutte contre le SIDA plaidoyer et mobilisation des ressources
- - Le renforcement des capacités (formation, stages, missions d'appui...) - Centre de ressources en ligne - Guide à la structuration associative ; - Favoriser la visibilité sur les expériences communautaires de lutte contre le sida en Afrique via les conférences internationales, les symposiums et ateliers d'échanges entre associations partenaires
- - renforcement de la structuration associative - renforcement des capacités sur la prise en compte du genre dans la lutte contre le VIH sida en Afrique
- Coïnfections, Enfants , Financements de la lutte contre le sida , Formation, Genre, Mobilisation des Ressources, Observatoires d'accès aux soins et aux droits, Pharmacie, Plaidoyer, Populations clés, Prévention, Prise en charge médicale, Prise en charge psychosociale, Relation d'aide à distance, Santé sexuelle et reproductive, Structuration associative
- Diffusions d'informations par mail - Animation de groupes de travail thématiques sur la formation, sur l'appui à la gestion, comptabilité, Organisation de réunions d'échanges sur un pays ou une thématique - Participation à des réunions plu ri-acteurs , avec l'ambassadeur sida, commission santé de Coordination Sud, colloques et conférences...- Animation d'un site internet et extranet ...
- formation - renforcement des capacités sur la rédaction des projets; renforcement des capacités sur la recherche de financement; élaboration des outils; élaboration de Guide pratique pour les associations africaines;
- La plate forme ELSA a beaucoup de visions sur ses partenaire.

## Considérez-vous être un partenaire de la plateforme ELSA ?



Oui	32	59 %
Plutôt oui	10	19 %
Plutôt non	2	4 %
Non	0	0 %
Je ne sais pas	3	6 %

## Si oui, que faut-il améliorer dans ce partenariat ?

- la collaboration directe, les opportunités de formation et de financement
- Mais au sein de notre association, nous avons des informations très approximatives sur les actions de la plate forme Elsa, elle gagnerait aussi à coopérer avec les nouvelles associations comme les nôtres qui souhaiteraient aussi apporter un plus dans la lutte mondiale contre l'infection à VIH.
- C'est de renforcer davantage la capacité des structures d'accueil des stages sud-Sud en leur offrant une formation des formateurs.
- -renforcement véritable des mesures d'accompagnement des associations; -création d'un poste de référent associatif qui servira de trait d'union avec la plateforme Elsa; -formation en rédaction des projets; -formation en recherche de financements.
- renforcement de la collaboration, appui à distance ou sur terrain, renforcement de capacités de certains membres du Conseil d'Administration car ils ont aussi besoin de ceux -ci pour pouvoir évoluer dans la lutte
- aider les autres associations qui n'ont pas de partenaire
- La Communication à deux sens les associations devraient rendre compte de ceux qu'elles font à Plate forme ELSA, et celle rendre compte aux associations du sud. Multiplier les échanges d'expérience entre Nord -sud et vice versa ou même entre les associations Sud-sud dans leurs interventions en matière de lutte contre le sida.
- le renforcement de la communication et une bonne organisation des ateliers et séances de formations
- le financements de la lutte contre le sida , la formation et la structuration associative
- Nous ne bénéficions pas directement de ce partenariat car nous ne participons pas aux activités

- proposées par Elsa. Pas de formation, pas d'activités!
- Toujours le renforcement de capacité
  - Dans les échanges sud-sud, nord-sud et sud-nord
  - Oui peut être faire un répertoire de tous ceux qui ont bénéficié le stage depuis sa création auprès de plate forme Elsa et d'envoyer des message d'évaluation
  - Participer à d'autres formations de la plate forme que nous n'avions pas avec notre partenaire du nord
  - - Maintenir les acquis à travers d'autres activités de renforcement des capacités sur le genre - organiser des rencontres nord-sud sur d'autres volets comme la santé de la reproduction et le suivi & évaluation des activités - Aider à la capitalisation des meilleures pratiques en matières de genre - Aider les associations à donner plus de visibilité à leurs activités - Nous doter en documents version dure sur la santé sexuelle et reproductive des jeunes
  - reprendre avec les stage sud-Nord et non faire que le sud-sud.
  - le densifier
  - Je pense être partenaire cars notre association est partenaire de Solidarité sida et j'ai eu à bénéficier d'un stage au Mali et participer à l'atelier de l'élaboration du guide de stage qui s'est tenue en Côte d'Ivoire. Et aussi la plate forme Elsa nous aide sur la visibilité de notre association. J'aimerais vraiment être acteur actif participé dans les rencontres de la plate forme elsa qui seront éventuellement organisées en Afrique
  - - L'appui au fonctionnement des associations partenaires - Le renforcement du système de communication
  - le suivi des activités.
  - Prendre en compte nos besoins en vue de renforcer nos capacités professionnelles
  - - Recevoir régulièrement une newsletter directement dans ma boîte électronique -Créer un cadre d'échange ou un forum d'échange en ligne
  - Nous prendre en compte dans vos atelier ne serait\*-ce qu'une fois.
  - il faut améliorer les échanges entre partenaires mettre l'accent sur des suivis réguliers des activités réalisées à travers les associations partenaires
  - il faut améliorer les contacts car depuis plus de 3 ans nous constatons qu' il n'y a pas d'échanges entre ASU et plate forme Elsa. Heureusement pour nous que les invitations à Solidays ont permis que nous puissions bénéficier des ateliers organisés par la plate forme.
  - Renforcement du partenariat
  - Aidez les Associations à monter les projets internationaux.
  - La prise en compte de nos besoins et de notre participation
  - un vrai rapprochement et de mener des activités pratique. pour le moment c'est plus virtuel
  - renforcer le canal de communication renforcer le mécanisme d'assistance technique
  - Renforcer : - la communication; - la concertation entre les associations africaines d'une part et entre la Plateforme ELSA et les associations partenaires du Sud.
  - rien a signaler
  - Capitaliser le travail des "associations existantes" encore, multiplier les stages sud-sud.
  - nous aimerions souvent savoir pourquoi nous n'avons pas été retenu après avoir postulé a une formation

## Conclusion

### **N'hésitez pas à indiquer toute remarque complémentaire dans le cadre ci-dessous**

- Si jamais les moyens le permet ,soit vous feriez d'émissions pour rencontrer ceux qui ont déjà bénéficié des stages au près de vous pour voir que ils ont appliqué ça ,ou encore faire les recyclages à ces derniers Comme les choses évoluent il y a d'autres thématiques à ajouter par exemple ,les questions des MSM,TS ,les usagers de drogues ,etc .... Et octroyer les missions d'appuis dans les pays partenaires à ceux qui ont déjà mis en pratique.
- notre souhait est que la plate forme continue de fonctionner et surtout il faut reconnaître l'expertise de la plate forme dans l'organisation des stages et son leaderships relatif aux questions de genre. elle doit continuer
- Nous souhaiterions à l'avenir bénéficier du soutien de la Plateforme dans la formation, soit par des stages sud-sud. Nous avons bénéficié récemment d'une formation sur le genre animé par un formateur de l'association Ceradis avec le soutien de Fondation de France. Un stage sud-sud à

- Céradis nous permettrait de mieux approfondir la question.
- Comme je l'ai signalé plus haut, j'ai une connaissance très approximative des actions de la plate Forme ELSA, mais j'espère qu'au cours des années avenir pouvoir combler ces lacunes et surtout bénéficier aussi des opportunités qu'offre cette PF, notamment les différentes formations, les ateliers, et recevoir les notifications d'appels à candidature lancés.
  - En définitive, le partenariat entre Plate forme ELSA et SWAA Burundi est bon. Il reste à soigner sur le plan communication sur les avancées de la science médicale quant à la prise en charge du VIH/Sida. Multiplier/ Favoriser les échanges d'expérience entre associations partenaires dans la lutte contre le sida.
  - Rien à signaler.
  - Je connais très peu le partenariat de la plate forme Elsa avec notre Association. Depuis bientôt 3 ans que je suis dans l'association, nous n'avons eu aucune interaction avec la plate Forme.
  - en terme de conclusion nous vous remercions pour cette opportunité tout en espérant que les remarques sus mentionnées seront prises en compte pour la bonne marche et la longévité de notre partenariat
  - Nous pensons qu'ELSA a une bonne politique de formation et d'appui aux structures engagées dans la lutte contre le Sida. Cependant, les critères de sélections semblent être subjectifs et donc pas favorables pour tous les partenaires. Tenir compte des insuffisances de certaines associations inexpérimentées pour hisser les représentants au niveau des autres.
  - la plate forme ELSA devrait chercher les moyens de marquer d'avantage leur présence dans les associations partenaires à travers aussi des apports en logistiques , kits...
  - La plate forme ELSA reste et demeure un outil indispensable pour les associations africaines qui aspirent à devenir des structures de référence nationale et son centre de ressources est une passerelle pour accroître la visibilité des actions développées par ses partenaires. Nous souhaitons vivement longue vie à la plate forme
  - La plate forme est nécessaire pour nos Associations
  - Je demanderai à la plateforme ELSA de prendre en compte nos suggestions pour l'amélioration des activités ou des actions
  - je vous transmets mes encouragements pour le travail que vous effectuez au profit de nos associations respectives.
  - Je souhaite que plate forme organise des prestations pour que les membres sud s'échangent dans les centres de prise en charge de chacun des pays ( prestations pour 1 ou 2 ans)
  - bien des choses à vous
  - Il faut étendre des nouvelles aux nouvelles structures du sud plus précisément en Côte D'Ivoire à Bouaflé. Merci
  - La plate doit rester et accentuer ces actions dans le domaine de la formation et des structures. Des ateliers peuvent être organisés entre les associations du Sud selon leur répartition géographique sur les thématiques qui les concernent tous pour aider le développement de celles-ci.
  - je sais que la plateforme fait beaucoup de choses à des ONG Africaines surtout des formations, des stages, la sensibilisation sur le VIH SIDA dans le monde entier et autres . Je l'encourage à aller de l'avant pour cette grande lutte qui est devant elle. Je remercie la plateforme ELSA de me compter toujours parmi ses intervenants
  - nous ne sentons pas la présence de la plate forme ELSA. elle est plus virtuelle
  - Rien à signaler
  - J'ai l'impression que le partenariat entre les associations membres de la plateforme a considérablement refroidi
  - Satisfait de cette initiative
  - Avec la baisse de financements de plusieurs programmes mondiaux, la Plateforme devrait orienter les thématiques vers la mobilisation des ressources financières. Organiser des stages sud-sud en tenant compte des associations du sud qui, grâce à leurs efforts réussissent à mobiliser les ressources. Revoir également la restructuration des associations, car l'on remarque une grande mutation des associations depuis que les états octroient les ARV gratuitement, les personnes se portent de plus en plus bien physiquement; la fibre associative tend à disparaître pour laisser place à des "associations prestataires de services".
  - Je souhaite que la collaboration avec ELSA continue pour un renforcement continu de nos capacités et pour plus d'égalité et d'équité entre les différents groupes cibles